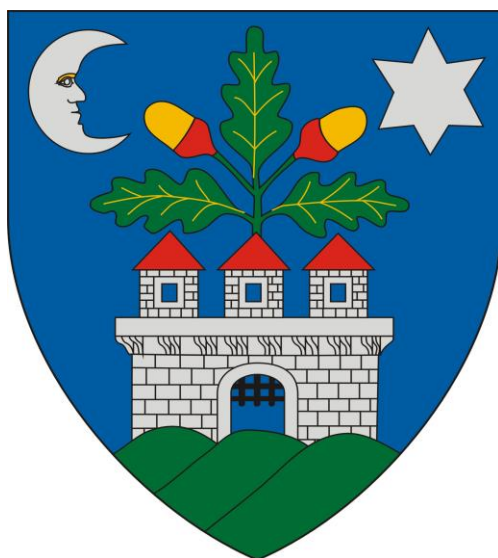


VESZPRÉM VÁRMEGYE INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA 2021-2027

4.0



2024. május

Készítette: Veszprém Vármegyei Önkormányzat

Veszprém Vármegye Integrált Területi Programja

2021-2027

Cím	Veszprém vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	108/2021. (IX. 23.) MÖK határozat A Veszprém megye 2021-27 tervezési időszakra készült Integrált Területi Program elfogadásáról [határozat megjelenésének dátuma: 2021. szeptember 23.] 31/2022. (V. 25.) MÖK határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2022. évi módosításáról [határozat megjelenésének dátuma: 2022. május 25.] 22/2023. (IV.5.) határozat Veszprém Megyei Integrált Területi Program 2023. évi I. módosítása [határozat megjelenésének dátuma: 2023. április 5.]
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat 1196/2023. (V.15.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Veszprém vármegye

ITP felelős szervezet:	Veszprém Vármegyei Önkormányzat
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dr. Imre László vármegyei jegyző Email: imre.laszlo@vpmegye.hu Telefon: 88/545-000 Mellék: 162
ITP felelős szervezet címe:	8200 Veszprém, Megyeház tér 1.

Veszprém, 2024. május

Tartalom

0. Verziókövetés	4
1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz.....	7
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....	12
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	13
4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok	17
5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás.....	28
6 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal.....	34
7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai	38
8. Az ITP 2021-27 ütemezése.....	51
9. Az ITP 2021-27 monitoringja	52
10. Mellékletek	53
11. Függelék.....	60

0. Verziókövetés

A fejezetben az Integrált Területi Program (ITP 2021-27) első, kormány általi elfogadást követő változásait szükséges időről-időre röviden ismertetni, milyen okból és milyen jellegű változások történtek az előző elfogadott verzióhoz képest, ezek a módosítások milyen okokra vezethetők vissza. A változásokat az októl függően a fő fejezetekben szükséges kifejteni.

A módosítások elfogadását követően az ITP 2021-27 dokumentumot új verziószámmal szükséges ellátni. A verziószám első számjegye akkor emelkedik egyet, amikor új kormánydöntés születik a módosított ITP 2021-27 dokumentumról. A verziószám második számjegye eggyel növekszik olyan módosítás esetén, amelyet csak az Irányító Hatásznak (a továbbiakban: IH) szükséges jóváhagynia. Két kormánydöntés között csak a verziószám második számjegye változtatható.

A kormány által első alkalommal elfogadott ITP 2021-27 dokumentum viseli az 1.0 verziószámot. A 2022 tavaszán vármegyei közgyűlések által elfogadott, de Kormány által nem tárgyalta verzió marad a 2.0. (amennyiben releváns).

Az ITP 2021-27 dokumentum tervezése során az ITP Tervezet verziószáma a vármegye által tetszőlegesen választható meg.

Az ITP 1.0 készítésekor, majd az ITP 2022 májusi módosításakor a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) még nem került elfogadásra ezért a vármegyei ITP-t az elfogadott TOP Pluszsal való összhang biztosításáig „előzetes” dokumentumként kellett tekinteni.

Az ITP 2.0-ban történt főbb változások és azok előzménye:

A Pénzügyminisztérium Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztály Integrált Területi Programok Osztálya (IH) 2022. február 28-i email üzenetében jelezte, hogy a TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 000 000 000 forintra növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. A 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat megjelent a Magyar Közlöny 2022. évi 34. számában, amely az új vármegye kereteket tartalmazza. Mindezekre tekintettel szükségessé vált az ITP módosítás előkészítése.

A módosítás részletezése az IH által megadott szempontok alapján:

- Veszprém vármegye vonatkozásában 2 158 588 957 forint plusz forrás betervezése vált lehetővé az 1. prioritáson belül a helyi turizmusfejlesztés soron, amely felhasználására kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet (BKÜK) területen kerülhet sor, ezért a célterületi forrásfelhasználási mód esetében a növelt összeg feltüntetésre került.
- Új felhívás kerül betervezésre TOP_Plusz-1.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése” címmel. A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrásfelhasználási módra szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.
- Gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívás keretösszege. A forrásemelést a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni, azaz nevesíteni kellett Pápát és Balatonfüredet, mint kedvezményezettet. Szükséges a keretösszeg jelenlegi forrásfelhasználási módok közötti megbontása is, ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Pápa esetében jogosult gyógyfürdő a fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található, az emelés

összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” felhíváson történő felhasználásra.

- Csökkentésre került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” és TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések” című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra kerül a TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívásra.
- A TOP_Plusz-3.3.4-21 forráskeret felhasználásánál a vármegyei keret 80%-a a tankerületekre került allokálásra, ezért a tankerület „Kiemelt kedvezményezett” forrásfelhasználási módba került nevesítésre. Az azon felül allokált forráskeret a meglévő forrásfelhasználási módok között került szétosztásra.
- EMMI szakpolitikai kérése szerint a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő városra kellett allokálni.
- Az előzetes ITP word dokumentumban bemutatásra került a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok 7 éves keretösszegének prioritás szintű bemutatása.
- Kiegészítésre kerül az ütemezés tábla és a „Vármegyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez” tábla a TOP_Plusz-1.1.4-21 és a TOP_Plusz-3.3.4-21 felhívásokkal.

Az ITP 3.0 tervezése során történő főbb változások:

A 2022. december 22-én az Európai Bizottság (Bizottság) elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazta. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszáma is változott. Ezen kívül a fenntartható városokra szánt keretösszeg bontására is szükséges volt, melyet a két érintett város adatszolgáltatása alapján rögzítettünk.

- A TOP Plusz elfogadásával új felhívások is meghirdetésre kerülnek:
 - 1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
 - 1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
 - 2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
 - 2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)
- 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználása kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra. A TOP Plusz elfogadását követően a felhívás száma TOP_Plusz-6.1.3.-ra változott.
- A kiemelt térségi fenntartható mobilitási terv (SUMP) elkészítése – mely előfeltétele az IKOP+ programban tervezett – által a balatoni vasútfejlesztési projekt finanszírozhatóvá válik a TOP_Plusz-6.1.3 felhívás BKÜK célterületre allokált keretéből. A cél érdekében 130 000 000 forint átcsoportosításra került a TOP_Plusz-1.2.1 felhívás szintén BKÜK célterület sorára. Az átcsoportosítás révén a TOP_Plusz-6.1.3 felhívásra allokált többlet forrás 2 028 588 957 forintra csökkent.
- Az 1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése új elemként 2 719 822 086 forint plusz forrással került betervezésre. Forrásfelhasználási mód szerint ketté bontásra került, kiemelt kedvezményezett felhasználási módba kerül 1 800 000 000 forint keretösszeg visszamaradó része pedig (919 822 086 forint) az Aktív turizmus fejlesztési cél forrásfelhasználási módon kerül felhasználásra.
- A vármegye gyógyfürdők fejlesztésére 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás kizárólag Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületére került allokálásra Balatonfüred nevesítéssel, továbbá a 2.1.2. Fenntartható energiahatékonyság soron kizárólagos felhasználással Pápa került megjelölésre.
- A 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre fordítandó keretösszeg 1 025 874 827 forinttal, míg a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések keretösszege 1 674 125 173 forinttal csökkentésre került. Ezen összegek felhasználása a 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra felhíváson kerül felhasználásra.
- A 3.1.3 Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget egyenként 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a kiemelt kedvezményezett keretösszeg 600 000 000 forintra növekedett.
- A 3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztésre csoportosított plusz 2 700 000 000 forintból a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére 160 000 000 forint lett allokálva a 3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra költségvetésén. E keretet bontani szükséges, mert a fenntartható városfejlesztés keretét Veszprém és Pápa esetében a tervezett fejlesztések

- érintik. A fenntartható városfejlesztés keretösszege 1 488 000 000 forinttal növekedtek, míg 2 224 000 000 forint kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módba került nevesítésre.
- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására a 6. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 185 forint. A felszabaduló 207 043 815 forint az 1.2.1. Élhető települések felhívás Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszegére kerül átcsoportosításra.
 - Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forint, mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 1 686 000 000 forintról 1 756 367 013 forintra növekedett, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 3 486 000 000 forintról 3 827 035 875 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 900 000 000 forintról 825 640 924 forintra csökkent.
 - Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése prioritáson belül átcsoportosítás célszerű. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint került átcsoportosításra a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
 - A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg 2 220 000 000 forint mely 3 fejlesztési célterületen belül kerül átcsoportosításra. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe célterületre 500 000 000 forintról 622 100 000 forintra, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 900 000 000 forintról 997 900 000 forintra növekedik, míg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületre 820 000 000 forintról 600 000 000 forintra csökkent.
 - A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával 829 090 506 forintot tervezett, melyet az árfolyamkülönbség változtatása után szeretne 2-3 milliárd forintra emelni. A rendelkezésre álló források az alábbi sorokról kerültek átcsoportosításra: 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150 000 000 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint. Ezen összegek az árfolyamkülönbség által megnövelt vármegyei keret során visszaépítésre kerültek a forrástábla 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) sorára.
 - A fenntartható városfejlesztés 1.3 sora bontásra került a meghirdetett pályázat alapján: az FVS tervezésére vonatkozó költségeket városonként mintegy 80 000 000 forinttal (Veszprém MJV:79 999 620 forint, Pápa: 79 998 550 forint) terveztük (összesen: 159 998 550 forint), a maradék 11 352 965 347 forint a tényleges megvalósítás során maradt.
 - A TOP Plusz új 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) intézkedést vezetett be. A Fenntartható városfejlesztéssel érintett városok nyilatkozata alapján 532 144 171 forint a 2.1.4 felhíváson jelenik meg arányosan csökkentve a 2.1.2. felhívás keretösszegét.

Az ITP 4.0 tervezése során történt főbb változások:

Az IH 2023. december 15-én jelezte, hogy szükségessé vált az ITP-k módosítása, melyet a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 68.§ alapján kezdeményezhet. Az érintett változtatások az alábbi pontokat érinti:

- az előző ITP módosítás óta az IH által engedélyezett területi igények átvezetése:
A TOP_Plusz „Élhető települések” című felhívás esetében a ME_TFPHAT/2429-1/2023 iktatószámú levél alapján engedélyezésre került a „Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe” forrásfelhasználási módon fel nem használt 550 275 forint átcsoportosítása a „Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei” forrásfelhasználási módra a felhívás teljes keretösszegének változatlanul hagyása mellett.
- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése, mely során csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható.

A fentiek alapján a vármegye a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra 2 106 528 897 forintot került allokált, melyet a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhíváson fel nem használt forrás átcsoportosításával kíván elérni.

Ebből adódóan a BKÜK célterület esetében 1.784.412.683 forint, a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 322.116.214 forint átkerült a kombinált felhívás költségvetésére.

- a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával (FVS-sel) pályázó városok indikátorvállalásainak rögzítése a vármegyei ITP-ben szükséges, melyet csak a már elkészült FVS alapján lehetett átvezetni.
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése az ITP naprakészen tartása miatt szükséges.
- További vármegyei módosítások:
A TOP Plusz 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a célterületekre allokált összeget csökkentettük - BKÜK célterület esetében 200.000.000 Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járási célterület esetében 100 000 000, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület esetében 300.000.000 forinttal – melynek összege a kiemelt kedvezményezett konstrukcióba került, azaz 600 000 000 forinttal növekedett.
- A Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei forráskeretének tankerületek közötti elosztása és a felújítandó intézmények száma is módosult.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Veszprém vármegye középtávú – a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra szóló – 34/2021.(IV.21.) számon elfogadott területfejlesztési programjának célja és elfogadott fejlesztési célrendszere:
Veszprém vármegye jövőképe: Vonzó, élhető és versenyképes térség.

A jövőképben megfogalmazottak elérése érdekében Veszprém vármegye és térségei fejlesztésében a területfejlesztési koncepció szerint kiemelten kezelendő:

- a versenyképesség növelése,
- a térség gazdaságának az itt élők megélhetését segítő fejlesztése,
- a megye lakossága életminősége javítása, „jólléte” biztosítása,
- valamint a megye térszerkezetének tudatos alakítása

Átfogó cél 1. A gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés

Az átfogó célként megjelölt életminőség emeléséhez nélkülözhetetlen a gazdasági alapok megerősítése, a megye gazdaságának fejlesztése (a különböző térségi potenciálok és sajátosságok figyelembevételével), a gazdasági növekedés támogatása, versenyképes, innovatív, a kitörési pontokra épülő gazdaságfejlesztés, a megye és települései fejlesztésének gazdasági alapjainak megteremtése, a foglalkoztatás és a jövedelmek bővítésével a lakosság megélhetésének javítása, közvetve a megye térségei és települései népességmegtartó és népességvonzó képességének erősítése.

Átfogó cél 2. A lakosság életminősége javítása, „jólléte” biztosítása, a XXI. század nyújtotta technikai lehetőségek sokoldalú alkalmazásával, a helyi társadalmak fejlesztése

Veszprém vármegye területfejlesztése csak akkor lehet eredményes és sikeres, ha az hozzájárul a megye településein élők életminősége javulásával, „jóllétének” biztosításával. Az életminőség javításának célkitűzése ezért átfogja a koncepció egészét, az egészséges társadalom megteremtésétől a megélhetés feltételeinek javítását szolgáló gazdaságfejlesztésen, a szolgáltatások elérhetőségének javításán át a települési terek környezetminőségének javításáig

Átfogó cél 3. A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, várostérségek összehangolt fejlesztése

Veszprém vármegye fejlesztésének fontos feltétele az összehangoltan, harmonikusan és fenntarthatóan működő, a meglévő térszerkezet rendszerét építő módon hasznosító és a környező makroregionális kapcsolatokban aktívan részt vevő gazdasági, társadalmi és területi térszerkezet megteremtése, amelyben együttműködő, értékeket teremtő és védő partnerként vehet részt a megye minden térsége és települése. Ennek megteremtése átfogó fejlesztéspolitikai célkitűzés.

Az átfogó megyei célok átgondolt és célirányos fejlesztéssel, összehangolt beavatkozásokkal és széleskörű társadalmi együttműködéssel érhetők el. A célok megfogalmazásánál elsődleges szempont volt, hogy az elmaradott térségek fejlődése, a kiemelt térségek speciális adottságuk, továbbá a 8-as úti gazdasági tengely és az arra felfűződő településhálózat gazdasági ereje, fejlődése továbbra is biztosított legyen. A vármegye területi különbségeiből adódó eltérések mentén a megyei program az alábbi prioritásokat és intézkedéseket fogalmazta meg.

Veszprém megye Területfejlesztési Programja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott átfogó és stratégiai célok figyelembevételével, azok megvalósulása szolgálatában 5 prioritás határozott meg:

M1. prioritás: A vármegye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése.

Ezt szolgáló intézkedések:

1. Ipari és gazdasági területek, telephelyek szolgáltatás- és infrastruktúra fejlesztése, inkubáció a munkahelyteremtés érdekében
2. A kkv-k versenyképességének, munkahelymegtartóképességének támogatása, foglalkoztatás-bővítésük és innovációs teljesítményük javítása
3. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat összhangjának javítására irányuló intézkedések
4. A képzések szerkezetének és tartalmának továbbfejlesztése az innovatív megoldások támogatására, a térségi gazdaság és a társadalom igényeihez való jobb alkalmazkodás érdekében
5. *Veszprém vármegye egyedülállóan gazdag turisztikai potenciáljának hasznosítása*

M2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A települések demográfiai problémáinak kezelése, szegregátumok kezelése
2. Városok ellátó szerepének növelése a várostérségek központi funkcióinak erősítése
3. A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi alternatív foglalkoztatás bővítést célzó programok támogatásával
4. A megye agroökológiai potenciáljának hasznosítása, termelési feltételeinek megőrzése
5. Helyi, kistérségi turisztikai fejlesztések

M3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei. Ezt szolgáló intézkedések:

1. A szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz (bölcsőde, családi napközik stb.), valamint óvodai ellátáshoz való hozzáférés javítása és a szolgáltatások minőségének fejlesztése
2. A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció
3. A népesség képzettségének és innovációs képességeinek javítása, fiatalok, pályakezdők megyei foglalkoztatásba integrálása

M4. prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás. Ezt szolgáló intézkedések:

1. Az elérhetőség javítása
2. Térségi mobilitás biztosítása
3. A környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztése
4. Intelligens közlekedési rendszerek fejlesztése
5. Forgalombiztonság növelése

M5. prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése. Ezt szolgáló intézkedések:

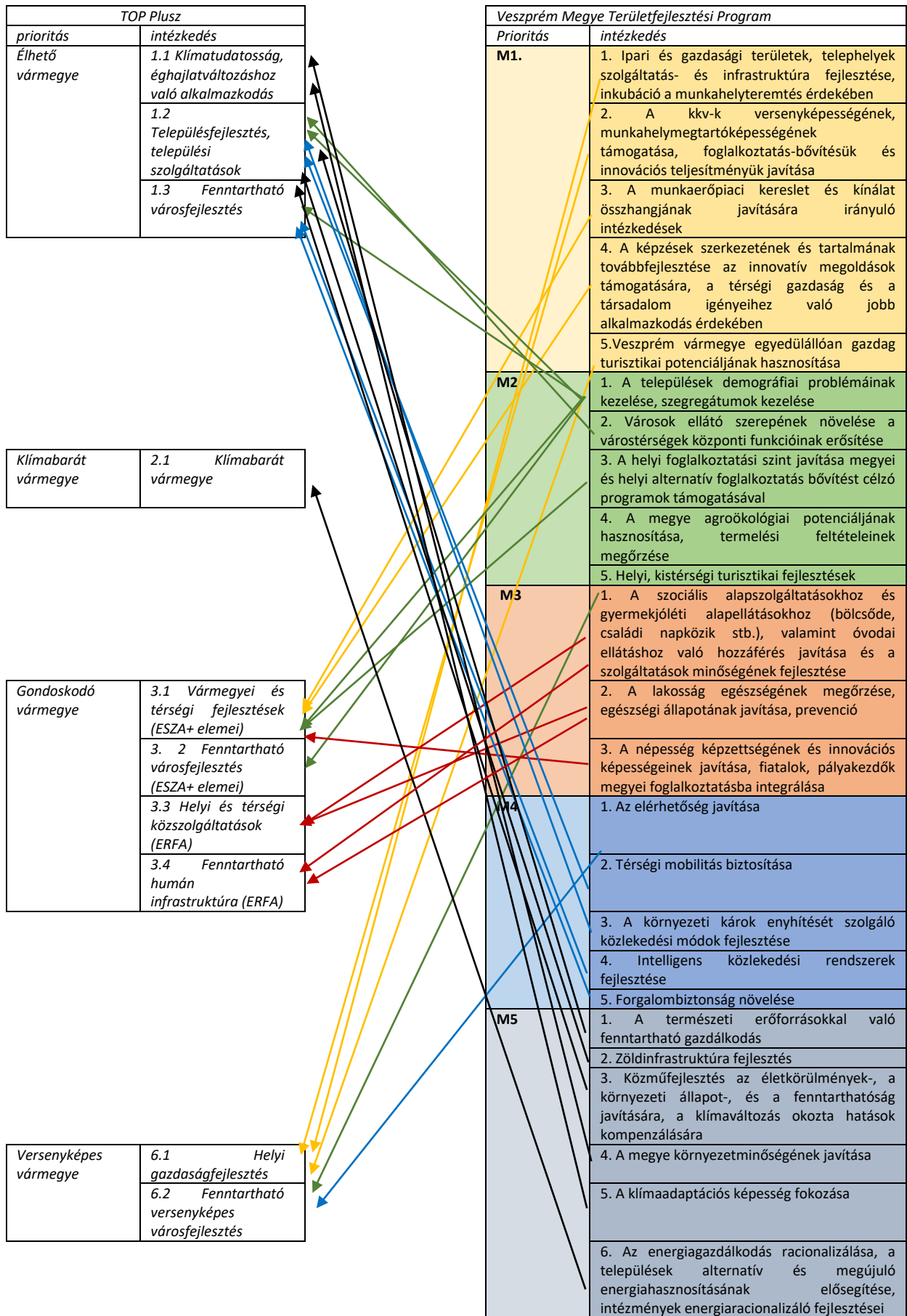
1. A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás
2. Zöldinfrastruktúra fejlesztés
3. Közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javítására, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálására
4. A megye környezetminőségének javítása
5. A klímaadaptációs képesség fokozása
6. Az energiagazdálkodás racionalizálása, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítése, intézmények energiaracionalizáló fejlesztései

A megyei koncepció alapján látszó területi különbségek és azok javítását szolgáló intézkedések egyértelműen beazonosítható területeket generált. Az intézkedések alapján a fő célterületek: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe (BKÜK), mint turisztikai potenciál, Vidéki térségek felzárkóztatása, elsősorban Devecseri, Sümegi és Pápai Járás, Ipari-innovációs tengelyre épülő célterület, mely eltérő fejlődési pályát írt le.

Az is jól látszik a prioritás és intézkedés rendszerből, hogy a BKÜK területén a leghangsúlyosabb fejlesztési irány a turisztikai fejlesztések, az egészségipari fejlesztések és a természeti környezet védelmére irányuló beavatkozások. A fejlettségben elmaradottabb, hátrányos helyzetű térségekben a szociális ellátás minőségi színvonalának emelése, az életminőség javítása az elsődleges. A gazdasági tengely mentén a további gazdasági fejlesztések, a munkába állás lehetőségének megteremtése az energiahatékonyság elősegítése az elsődleges feladat. A területi különbségek kiegyenlítése érdekében a speciális gazdasági lehetőségek előtérbe helyezése is fontos feladat. Az elérhetőség javítása az ellátási rendszerek hatékony működését segítik elő.

A TOP Plusz intézkedései ezeket az irányokat maximálisan támogatják.

A TOP Plusz intézkedései és Veszprém Megye Területfejlesztési Program kapcsolatai



Az ITP 2021-27 tervezési folyamata 2020 decemberében kezdődött az „Útmutató a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” c. dokumentum alapján. Ez az útmutató a 2.2 verziószámú volt. A tervezés 2021 márciusában kerül abba a fázisba, hogy Veszprém Vármegye területfejlesztési dokumentumaival együtt a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium kibővített ülésén - melyre a vármegye valamennyi települési polgármestere meghívást kapott - a megyei ITP szerkezetét megismerhette.

Társadalmasítás: Az Előzetes ITP a honlapra kikerült 7 napos előzetes véleményezés céljából. Veszprém vármegye területfejlesztési dokumentumainak megújítását a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium bevonásával végezte.

Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjai: a kezdeményező Veszprém Megyei Önkormányzat, Veszprém Megyei Kormányhivatal, a Veszprém Megyei Jogú Város, a Pannon Egyetem, a Balaton Fejlesztési Tanács, a megyei gazdasági kamara és a megyei agrárkamara, ezen felül a megye valamennyi települési polgármestere. Az elhangzott észrevételek és vélemények figyelembevételével került sor az ITP közgyűlési elfogadására.

Az elfogadásra került Előzetes ITP kerül ki a <https://www.vpmegye.hu/> honlapra 30 napos véleményezésre. Ezután átdolgozott „végleges” dokumentumánál a beérkezett és befogadott vélemények is megjelentetésre kerültek.

Az Előzetes ITP módosítása a 2021–2027 időszakra vonatkozó *Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat* miatt szükségessé vált, ezért a módosított dokumentumok társadalmasítására is szükség volt, melyet a Veszprém Megyei Önkormányzat 2022. március 8-9 között megtartott célterületi fórumokon ismertetett.

Az ITP 3.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2023. március 15-ig véleményezzék azt. 2023. március 21-én Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium ülésén tárgyalta meg az anyagot. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre került az ITP 3.0 verzió.

Az ITP 4.0 verzió kidolgozása az Irányító Hatóság útmutatása szerint történt. Ezután Veszprém Vármegye Önkormányzatának honlapján került elhelyezésre a tervdokumentáció (**Területfejlesztés** oldalon **Veszprém Vármegye Integrált Területi programja a 2021-2027 tervezési időszakra** cím alatt, **4.0 verzió – minőségbiztosításra felterjesztett** megnevezéssel) és minden a vármegyében lévő önkormányzatnak és a Veszprém Megyei Területfejlesztési Szakmai Kollégium tagjainak jelzésre került, hogy 2024. május 9-ig véleményezzék azt. A Közgyűlés ITP módosítást tárgyaló (várhatóan 2024. május 15-én tartandó) munkaülésén ismertetésre kerülnek a beérkezett vélemények és azokra adott válaszok. Ezt követően az IH minőségbiztosításával véglegesítésre kerül az ITP 4.0 verzió, mely felváltja a honlapon jelenleg található munkaverziót.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint a vármegyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A törvény alapján a területfejlesztés a vármegyék (vármegyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladata, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) későbbi módosításai tovább erősítettek. Ebből következően a vármegye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a vármegyei önkormányzat feladatkörébe tartozik. (A vármegyék mellett a Tftv. területfejlesztési tervezési feladatokat ad a fővárosnak és a kiemelt térségeknek is).

A fenti változások a területfejlesztési tervezés és végrehajtás átalakítását igényelték, melynek az első lépése a megyei területfejlesztési koncepciók elkészítése az elfogadott Országos Fejlesztés és Területfejlesztési Koncepcióban (OFTK) foglaltakkal összhangban. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint a vármegyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: területfejlesztési koncepciót kell készíteni, majd ezt követően területfejlesztési programot kidolgozni.

Szomszédos vármegyék céljai és fejlesztési irányai, melyek Veszprém vármegye céljaival harmonizálva a megyehatárok menti együttműködéseknek segítik elő:

- Somogy és Zala vármegyei területi célok mindegyike kiemelten kezeli a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét és annak egységes fejlesztését.
- a vidéki térségekben lakók életminőségének javítása, a területi különbségek mérséklése szint mindegyik szomszédos vármegye programjában kiemelt feladat.
- Zala vármegyében a versenyképesebbé váló gazdaság megteremtése mellett
- az integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelése is cél.
- Fontos Zala vármegye számára az integrált környezetvédelmi programok, melyekben Veszprém vármegyével is együtt tud működni.
- Vas vármegyének a foglalkoztatás szinten tartása és bővítése cél, és a munkaerő képzettségi szintjének javítása
- Győr-Moson-Sopron vármegyében kiemelt cél Győr és délkeleti agglomerációja a Bakonyalja térséggel való szoros kapcsolat biztosítása. Ez a cél Pápa és térségével való kiemelt együttműködésben kell, hogy realizálódjon.
- Komárom-Esztergom vármegyében az emberkincs óvása és erősítése képzés, egészség, szociális gondoskodás cél mellett a gazdasági fókuszok is megjelennek, melyben szintén az együttműködés lehetősége biztosítható.
- Fejér vármegyével való együttműködés az innovációs tengely miatt elsősorban az innovatív és fejlődő gazdaság terén valósítható meg.

A hat szomszédos vármegye (Somogy, Zala, Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom- Esztergom, Fejér) Integrált Területi Programjainak elsődleges célja egyrészt szintén a TOP Plusz intézkedéseikhez kapcsolódó egyedi célkitűzésekhez való hozzájárulás, így a területi ITP-k összhangja ebből a szempontból biztosított. Másrészt minden vármegyei ITP az adott vármegye területfejlesztési dokumentumaiban feltárt fejlesztési szükségletekre is figyelemmel van, így természetesen a területfejlesztési programokban rögzített célok, illetve prioritások is hangsúlyosan jelennek meg. A külső kapcsolati rendszer vizsgálat arra irányul, hogy a környező megyékkel milyen területeken lehet az együttműködést szorosabbra fűzni. A Veszprém vármegyei ITP célkitűzései a szomszédos vármegyék területfejlesztési programjainak számos célkitűzésével, prioritásával szoros kapcsolatban vannak, illetve azok egyikének sem mondanak ellent.

Veszprém megye területfejlesztési koncepciója, stratégiája, továbbá Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja) minden ágazati fejlesztést figyelembe vett. A közlekedési ágazati stratégia elsősorban a mobilitásra helyezi a hangsúlyt, illetve a klímasemlegességre. Ezt a célt szolgálja minden fejlesztési elképzelés. Az utak jó állapota, a hatékony közösségi közlekedés. A Foglalkoztatási stratégia kapcsán a foglalkoztatás bővítése, a munkanélküliek és inaktív munkába állásának ösztönzése, munkaerő-piaci szolgáltatások hatékonyságának és minőségének javítása, munkaerő versenyképességének javítása, az egész életen át tartó tanulás ösztönzésének a cél. Ezeknek a céloknak a megfelelés minden egyes fejlesztés során szükséges. A Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia kiemelten kezeli a turisztikai millió fontosságát, melyet marketing eszközökkel is fejleszteni kell, továbbá a szolgáltatók és azok visszatérésére ösztönző vendégszeretete az, amire hangsúlyt kell helyezni. A Turizmus ágazatának családbarátnak, hozzáférhetőnek, élhetőnek és digitálisnak kell lennie. Ennek érdekében a kiválasztási kritériumok között ezeket az elemeket szerepeltetni szükséges a vármegyei programok során. A Balaton Kiemelt Térség Fejlesztési dokumentumai a környezeti és táji értékek

fenntarthatóságát, a gyógyító térségi szerepkört, az élhető és értékörző, helyi szereplők együttműködésére épülő célokat fogalmazta meg. Ezen célokkal szinkronba készült a vármegyei ITP.

A magyar falu programban a kistelepülések intézményi hátterének fejlesztése történi, ezért jellemzően a jelentősebb ellátást, nagyobb beruházásokat kell megcélözni a TOP Plusz forrásoknak.

Az alábbi programok mindegyike illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Program (Operatív Programja), annak elérését és az abban foglaltakat elősegíti:

- Program Versenyképesebb Magyarorszáért
- Nemzeti Reformprogram
- A magyar mikro-, kis- és középvállalkozások megerősítésének Stratégiája 2019-2030
- Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030
- Turizmus 2.0 (2021.)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia
- Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (2018-2030)
- Nemzeti Tájstratégia (2017-2026)
- Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II.
- Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra- fejlesztési Stratégia 2014-2030
- Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna programja (2021-2030)
- Modern Városok Program
- Ágazati Operatív Programok
- Magyar Falu Program
- Családvédelmi Akcióterv
- Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program
- Felzárkózó települések hosszú távú programja
- Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja
- Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Fejlesztési Stratégiája
- Veszprém MJV Integrált Fejlesztési Stratégiája

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Veszprém vármegyéhez 217 település - közte 15 város - tartozik. (Veszprém Megyei Jogú város + 14 város). Veszprém vármegyében 3 középfokú és 12 alsófokú központ található. A legnépesebb középfokú központ Veszprém közel 60 ezer fővel, ezt követi feleakkora népességgel Pápa, a másik középfokú központ Ajka ugyan közel ugyanekkora népességgel rendelkezik, mint Pápa, de a vonzáskörzete lényegesen kisebb, mint Pápa városának. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálódnak, a legkisebb Badacsonytomaj 2070 fővel. Összességében a vármegye népességének 62%-a városokban él.

Veszprém vármegye területe gazdasági-társadalmi szempontból heterogénnek tekinthető. Miközben a vármegye összessége az országos átlagnál kedvezőbb helyzetet mutat a gazdasági-társadalmi jellemzők csaknem minden mutatószáma szerint, a vármegyén belüli egyenlőtlenségek jelentősek. A vármegye területe a társadalmi-gazdasági szempontok alapján három fő részre osztható: Infrastrukturális és gazdasági szempontból „magterületként” jellemezhető középső sáv, mely a vármegyét K-Ny irányban átszelő 8. sz. főút mentén fekszik. A térség gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, geopolitikai vonzereje rendkívül kedvező, ugyanakkor a domborzat erősen befolyásoló tényező. A térségen áthaladó jelentős gazdasági folyosó a Székesfehérvár – Várpalota - Veszprém – Ajka – Kőrmend – országhatár. Ebből két város Székesfehérvár és Veszprém jelent kiemelkedő gazdasági erőt, mely Veszprém vármegyét érintően maga a megyei jogú város. A város vármegyén belüli területi elhelyezkedése nem túl kedvező, mert a vármegyehatárokhoz közel a vármegye dél-keleti részén található. Emiatt fontos ezt a gazdasági tengelyt egy egységként kezelni, mert ez a vármegye motorja. A terület fejlődési pályája az elérhetőség, az energiahatékonyság, és a térségben élők ellátási színvonalának minőségi és mennyiségi fejlesztése.

A vármegyét kelet-nyugati irányban kettészeli a domborzat és egyben út- és településhálózat szempontjából is jelentős Bakony. A Bakony vonulatától északra egy erősen városhiányos térséget találunk, mely központja Pápa. Ez a terület már jellemzően nem Veszprém városhoz, mint vármegye központhoz, hanem a szomszédos vármegyeközponthoz Győrhez kapcsolódik mind gazdaságilag, mind út- és településhálózat szempontjából. Veszprém vármegye kétpólusú városfejlesztésének történelmi hagyományai vannak. A gazdasági és kulturális irányok és szerepkörök tekintetében a hangsúly az évek során Pápa városáról Veszprémre tevődött át. Ennek oka a Balatonhoz való közelség, az 8-as

út, mind gazdasági tengely felértékelődése. Ennek ellenére a két város megyén belül betöltött gazdasági, kulturális, oktatási, igazgatási szerepköre vitathatatlan.

Míg Veszprémet a vármegye járásközpontjait (Sümeget kivül) közvetlenül (sugaras szerkezetben) főútkapcsolat köti össze, ez nem mondható el Pápáról, hiszen a 8-as főútról leágazó főúton keresztül lehet elérni a várost. A domborzati viszonyok miatt az alsófokú központok a vármegye déli, délkeleti részén koncentrálnak.

Győr országos szintű gazdasági szerepe az M1-es autópálya és Szlovákia és Ausztria irányába való gazdasági tengely miatt rendkívül hangsúlyos. Pápa a Kisalföld szélén található, jó közlekedési kapcsolattal rendelkezik Győr irányába, ezért a gazdaság szereplőinek fontos fejlesztési irány. Pápa helyzete ezen belül speciális, hiszen a Győr-Moson-Sopron vármegye déli peremére is kiható óriási vonzáskörzete, illetve egyes felsőfokú oktatási és egészségügyi intézményeinek szolgáltatásai kiemelik a várost ebből a településkörből.

A vármegye egészének észak-déli közlekedési kapcsolatai is gyengék, így a belső együttműködések még esetlegesebbek. A 8-as főút keresztirányú útjai terhelése már jóval meghaladja azok lehetséges felső terhelési szintjét, azaz már napjainkban is akadályozzák a kialakuló együttműködések.

Város-vidék kapcsolatrendszer

A felső vidék (a Bakonytól északra) egyetlen városa Pápa, a Bakonytól északra kevés kistérségi központtá, vagy alközponttá fejleszthető település található. A vármegye Balaton-partján és a Bakonytól délre eső területein sűrű városhálózat található. A vármegye közigazgatási központja Veszprém, megyei jogú város. Városi rangú települések: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Pápa, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc. Veszprém vármegye településeinek fele aprófalú, többségük a vármegye nyugati és déli részén helyezkedik el. A községek negyedében növekedett a népesség, többségük a középfokú központok (Veszprém és Pápa), illetve a Balaton környékén található. A Balaton közelében, illetve az aprófalvas vidékeken magas az idős népesség aránya, a vármegye középső, keleti része fiatalabb korszerkezetű. A munkaerő-piaci és jövedelmi helyzet a vármegye nyugati, délnyugati részén kedvezőtlenebb. A falvakban és főleg az aprófalvakban élő foglalkoztatottak kétharmada naponta ingázik. A lakhatási körülmények is az aprófalvas térségekben kedvezőtlenebbek, itt magasabb a komfort nélküli lakások aránya.

Veszprém vármegye 1 és 2 ezer fő közé eső lakosságú kisfalvai (34) a vármegye népessége töredékének adnak otthont. Ezekben a falvakban az infrastruktúra fejletlen, de az alapvető egészségügyi, oktatási és egyéb közszolgáltatási feladatok nagyrészt megoldottak, ugyanakkor erőteljesen fennáll a párhuzamos népesség-, funkció-, szolgáltatás- és intézményvesztés veszélye. A fokozott központi költségvetési függőség zömükben nem teszi lehetővé többletfeladatok és -funkciók ellátását, a lakóhelyként való vonzás és az életminőség fenntartása, javítása a legfontosabb feladat. Az elhelyezkedésből (közlekedési fővonalak, városok közelsége), a speciális helyzetből származó előnyök megragadása (pl. jelentősebb idegenforgalmi attrakció, hasznosítható objektum, egyedi adottság), illetve a helyi erőforrások mozgósítása (pl. a mezőgazdaság eredményességének javítása, kiemelkedő természeti erőforrás hasznosítása) jelentheti a kitérés lehetőségét, ellenkező esetben érdemi fejlődésre nem lehet számítani.

A városok eloszlásában hasonló sűrűsödések nem mutathatók ki, mint a kistelepülések esetében, azok eloszlása viszonylag egyenletes a régió, illetve a vármegye területén, a várossűrűség is csak kis mértékben tér el felfelé az országos szinttől. A legurbanizáltabb körzetek azok, amelyek egy-egy nagyobb város köré szerveződnek - többek között a veszprémi (78%-os értékkel) vagy egy kisebb város köré kisebb területtel és kevesebb településsel, ahol alacsonyabb számú vidéki népesség él (pld. a várpalotai kistérség - 72%-os értékkel). A vármegyében a legkevésbé urbanizált városkörzetek közé tartozik a zirci kistérség (33%-os értékkel).

Ki kell emelni, hogy a városok gazdasági súlyuk miatt jelentős gazdasági, társadalmi befolyással rendelkeznek. Jellemző folyamat, hogy ezek alvótelepülésekként működnek a városok körül, mert a nagyobb városok ingatlanárai nehezen megfizethetőek. Ennek ellenére a szolgáltatásokat és ellátásokat általában az ingázás miatt a városban veszik igénybe.

Kiemelt térség

Az átlagosnál fejlettebb területe a vármegyének a Balaton térsége. Veszprém vármegye (Somogy és Zala vármegyével közös) kiemelkedő értéke a Balaton, Közép-Európa legnagyobb édesvízű tava, hazánk egyik legnagyobb természeti kincse. Vonzerejét kellemes hőmérsékletű vize, kedvező klimatikus adottsága és a változatos szépségű táj, továbbá jelentős kultúrtörténeti értékek hosszú sora jelenti. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet egyedileg szabályozott tanácsával, egyedi jogállást képvisel. A Balaton - mint azt az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési koncepció is megállapítja nemzetközi jelentőségű rekreációs térség. A Balatonpart és - egyre növekvő mértékben - a parti területektől 15-20 km-es távolságig terjedő háttérterület is. (Ez a vármegyerész tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területéhez, amely 72 települést foglal magába). A területi egység egyben

kezelése azért is fontos, mert országosan más szabályok alá tartoznak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet települései. A területi elhelyezkedése, domborzati viszonya és úthálózata alapján a BKÜK területét egységes fejlesztési területként kell kezelni. Fontos fejlesztési irány a környezeti és táji értékek fenntarthatósága, a gyógyító térségi szerepkör, az élhető és értékőrző, helyi szereplők együttműködése mind gazdasági, mind társadalmi téren.

Komplex programmal fejlesztendő térségek

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat (LHH), amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Veszprém vármegye járásai közül a Devecseri járás komplex programmal fejlesztendő járás, míg a Pápai és Sümegi járások kedvezményezett járások. A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet települési szinten nevesít, mely szintén a Devecseri járás településeit tartalmazza.

A vármegye legkevésbé fejlett és gazdasági társadalmi problémákkal leginkább terhelt területe a Bakony és a Marcal-medence, a 8-as út sávjától északra fekvő terület, továbbá Sümeg térsége. A terület felzárkóztatása igényli a terület egységes, egy rendszerben történő kezelését. A fejlődést hordozó centrumok, illetve az azokat összekötő közlekedési hálózat mentén szerveződő aktívabb települési zónákon kívül eső mikro-régiókban figyelhetők meg a területi válság különféle formái. A belső perifériák a vármegyehatárok mentén (Veszprém-Vas, Győr-Moson-Sopron, Komárom-Esztergom, illetve Zala vármegyék egy része) húzódnak, ahol részben a térségszervező centrumok hiánya miatt, részben a kedvezőtlen infrastrukturális ellátottság következtében (a vármegye aprófalvas térségei), részben pedig a mezőgazdasági foglalkoztatási lehetőségek csökkenése okán, tartós leszakadással lehet számolni. Ezekben a járásokban hangsúlyt kell helyezni az ellátás elérésére, a szolgáltatások biztosítására, az elvándorlás megfékezésére. Az LHH érintett járás lakosságának iskolázottsága és foglalkoztatottsága alacsony szintet mutat, ami egyenes arányban áll az országos átlagnál jóval alacsonyabb jövedelmi viszonyok alakulásával és a szociális juttatások országos átlagon felüli megjelenésével. Mindezek a jelenségek olyan speciális körülményeket koncentrálnak egyetlen jól körülhatárolható terület egység vonatkozásában, hogy ezek kezelése szintén indokolja, önálló a kedvezményezett járásokkal együtt önálló célterületként jelenjen meg a vármegye területén belül.

A TOP Pluszban rögzítésre került, hogy a vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a 36 LHH járásra szükséges fordítani, így a Devecseri járás vonatkozásában az alábbi forráskeret áll rendelkezésre:

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 969 506 522	260 890 420	2 230 396 943

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

Az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre.

Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város **Veszprém**. A megyei jogú város városhálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan. Mint megyei jogú város eltérő jogállása és szerepe miatt a város körüli agglomeráció nem került meghatározásra, mint várostérség. Ennek fő oka az eltérő fejlettségű és adottságú települések köre.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonalaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a vármegyében **Pápa**, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

A településhierarchia központi funkciókat ellátó centrumai jogállásuk, népesség- és vállalkozáskoncentráció, valamint gazdaság- és térszervező erejük révén képesek térségi irányító szerepköröket kialakítani vonzáskörzetükben. Ugyanakkor Pápa városkörnyékét a kistelepüléshálózat jellemzi, mely nem tekinthető agglomerálódott térségnek, ezért a városkörnyék nem került kijelölésre.

Mindkét város esetében elmondható, hogy önállóan – nem várostérségben – gondolkodó fejlesztési irányai vannak, melyek hatással lesznek a környező településekre, a környező településeken élők életminőségére. A fejlesztéseket saját közigazgatási területükön szándékoznak megvalósítani. A 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján az ITS-ek települési szinten készülnek, ami meghatározza a városkörnyéki területek mozgásterét.

A belső területi kapcsolatok elemzésénél az alábbiak állapíthatók meg:

1. Két város kiemelkedik a vármegyében: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város
2. Külön területi egységként kell kezelni a Balaton parti és annak háttértelepüléseit, melyet a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet határol le.
3. A gazdaságilag fejlett 8-as út menti gazdasági tengely és arra felfűződő településhálózat azonos érdekrendszer mellett szerveződik, melyek a Balaton térség és a leszakadó térségek problémáihoz képest eltérő gondokkal küzdenek.
4. Perifériás, hátrányos helyzetű térségek, melyek komplex fejlesztést igényelnek.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

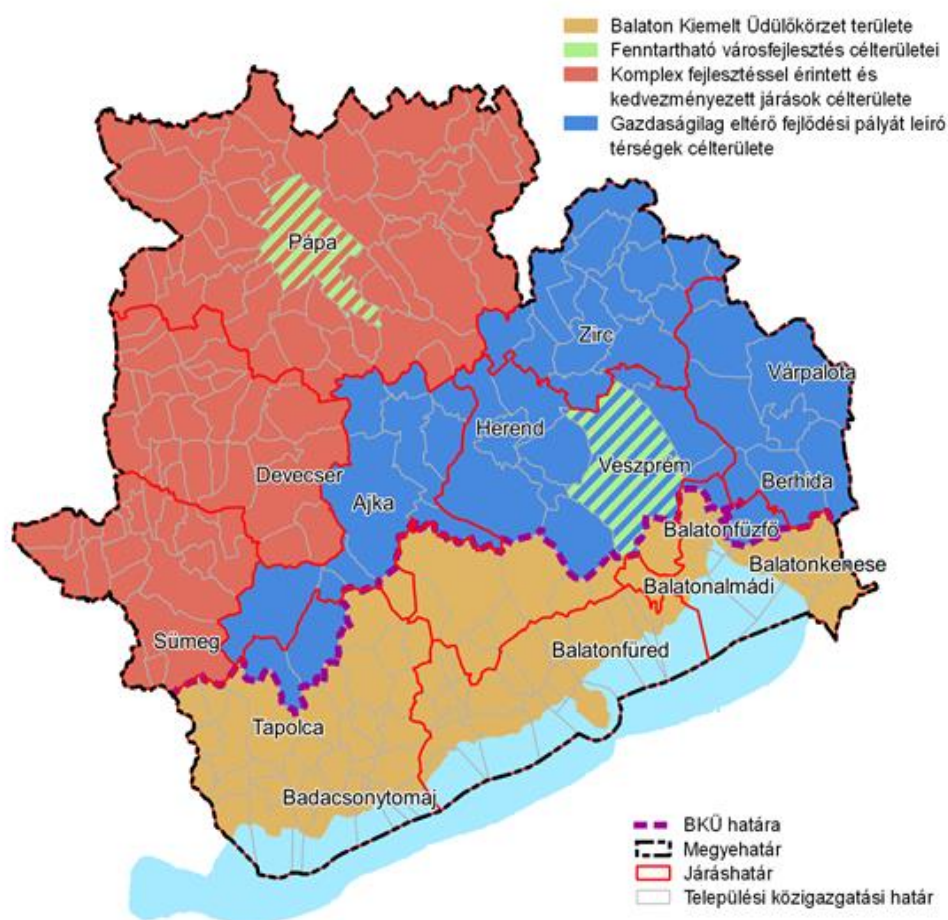
Veszprém vármegye forrásmegoszlása

1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
21 622 007 333	8 658 588 957	9 706 000 000	13 878 036 482	23 584 036 482	26 384 367 228	70 543 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000

Célterületi kijelölések

Az ITP 2021-27 útmutató és Veszprém vármegye belső kapcsolatrendszerének vizsgálata alapján az alábbi négy célterület került kijelölésre:

1. Fenntartható városfejlesztési célterület
2. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe
3. Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete
4. Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterülete



Fejlesztési célterületek és forrásfelhasználási módok	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	15 105 458 218	85 948	18,82 %
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	7 605 710 132	54 646	9,48%
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	15 464 261 014	111 172	19,27%
kiemelt kedvezményezett	16 858 171 864	341 215	21 %
Fejlesztési cél: Aktív turizmus fejlesztése	919 822 086	341 215	1,15 %

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	29,33
Kedvezményezett járások	5 375 313 189	40 679	70,67

Célterületek és forrásfelhasználási módok közötti kapcsolat

Célterületek \ Forrás-felhasználási mód	fenntartható városfejlesztésre allokálható keret	fejlesztési célterület kerete	fejlesztési célra fordított keret	kiemelt kedvezményezett	Aktív turizmus fejlesztése
Fenntartható városfejlesztési célterület					
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe					
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete					
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei					

4.1 Fenntartható városfejlesztés célterülete forrásfelhasználási mód

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosság	forráskeret %-os megoszlása
Fenntartható városfejlesztési célterület	24 295 576 686	89 449	30,28 %

Érintett terület: Pápa és Veszprém Megyei Jogú Város

Forrásfelhasználási mód: Fenntartható városfejlesztésre allokálható keret

Forráskeret: 24 295 576 686 forint

Indoklás: Budapest – Székesfehérvár – Veszprém – Körmend és az országhatár közötti 8-as út menti innovációs tengely Veszprém vármegyét érintő legnagyobb város Veszprém. A megyei jogú város városi hálózatban betöltött kiemelkedő szerepe és fejlettsége vitathatatlan.

Az ország másik (legnagyobb) innovációs folyosója Budapest – Tatabánya – Győr – országhatár. Kiemelkedő szereppel rendelkező Győr, mint nagyvárosi, regionális központ térségi hatása érzékelhető Veszprém vármegyében. Ez azt jelenti, hogy a Bakony, mint domborzati határvonalaltól északra lévő terület másik településhálózati rendszerre fűződik fel. Ennek a területnek a legnagyobb városa a megyében Pápa, mely városhiányos térségben Győrig az egyetlen város. Ellátási rendszere ezért kiterjedt, térségi szerepköre a nagy vonzáskörzet miatt jelentős.

Forráselosztás számítási módszertana: Veszprém és Pápa város közötti források elosztásánál szükséges volt kiemelten kezelni, hogy Pápa kedvezményezett járásban található, és mint település is kedvezményezett település. Továbbá figyelembe kellett venni, hogy Pápa városhiányos térség része, ellátórendszer és vonzáskörzet szempontjából jóval nagyobb területet lát el, mint Veszprém ugyanilyen szerepkörében. Ennek ellensúlyozására, figyelembe vettük Veszprém vármegyében betöltött szerepét. A vármegyei kereten belül fenntartható városfejlesztésre allokált keret 55 %-át soroltuk Veszprém városának, míg a térségi szerepkör megerősítésére Pápának a rendelkezésre álló összeg 45 %-a biztosított. Pápa város gyógyfürdő energetika fejlesztésére vonatkozóan elkülönített keretként kell kezelni 647 576 687 forint összeget. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére Veszprém Megyei Város keretösszege került 160 000 000 forinttal megemelésre. Mindezek a pénzügyminisztérium által elkülönített plusz forráskeret terhére történik. Összesen 807 576 687 forinttal növelésre került a fenntartható városfejlesztés célterület keretösszege.

Lakónépesség (2018): Veszprém – 59.119 fő
Pápa – 30.330 fő
összesen: 89.449 fő a vármegye lakosságának 26 %-a

Egyeztetések: Első lépésként a projektgyűjtésre került sor mely során jelentős mennyiségű és forrásértékű projekt került benyújtásra. A két város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kiemelten kezeli a város és városkörnyék helyzetét és szerepkörét. Mindegyik érintett várossal személyes egyeztetés történt.

A fenntartható városfejlesztésre tervezett TOP Plusz források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFÁ összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MIV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	1 533 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	10 341 270 102	864 000 000	11 205 270 102
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	159 998 170	11 352 965 347	2 065 432 516	532 144 171	1 900 000 000	5 506 036 482	2 779 000 000	22 395 576 686	1 900 000 000	24 295 576 686

A fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása külön felhívásban történik, ezért az 1.3 intézkedés bontásra került. Az 1 és 6 prioritás szintén elkülönült, melyet szintén megbontva kell szerepeltetni. Ezen kívül bevezetésre került az energetikai hatékonyság felhíváson belül a (kombinált) módozat, melyet szintén külön szükséges kezelni.

Témerületre allokált forrás bemutatása*:					
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Veszprém MJV			920 000 000	160 000 000	
Pápa	647 576 687		604 000 000		2 779 000 000
Összesen	647 576 687	0	1 524 000 000	160 000 000	2 779 000 000

A harmadik prioritáson belül a köznevelési infrastruktúra fejlesztésére fordítandó összeg nevesített, csak a tankerületek használhatják fel: Pápa városát érintően 604 000 000 forint Veszprém Megyei Jogú Várost érintően 920 000 000 forint összegben. Ezen kívül 160 000 000 forint összeg Veszprém Megyei Jogú Város tekintetében szintén nevesített a vármegyei pedagógiai szolgálat részére.

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Pápai	604 000 000	2
Veszprémi	920 000 000	4
Összesen:	1 524 000 000	6

4.2 Földrajzi célterületek forrásfelhasználási mód

A) Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe

Érintett terület: Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény határozza le. Ezen belül Veszprém vármegyét érintő 72 település tartozik a célterületbe.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 105 458 218 forint (a korábbi 153.278 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 178.078 FT/fő összegre **nőtt, majd 175.751 Ft/főösszegre csökkent**)

Lakónépesség (2018): 85 948 fő (25%)

Indoklás: A vármegyét délről a Balaton határozza. A térség – vonzáskörzetével együtt – kiemelt jelentőségű turisztikai desztinációnak számít. A balatoni gazdaság jövedelemtermelő és foglalkoztatási képességének javítása a helyi és kapcsolódó tudásbázisokkal való együttműködés eredményeként az új turisztikai termékek, szolgáltatások fejlesztése. A turizmusból származó bevételek növelése, illetve a kapacitások egész éves kiegyensúlyozottabb kihasználása a turisztikai termékek és szolgáltatások összehangolt fejlesztése érdekében. A régióban élők és ide látogatók egészségi állapotának és életminőségének javítása a térség természeti forrásaira épített egészségipari szolgáltatások igénybe vétele és közvetítése. Helyben előállított és feldolgozott egészséges élelmiszerek termelésének, feldolgozásának és fogyasztásának az ösztönzése. A térségben élő közösségek folyamatos megújulása. A táj fenntartható módon való használata az eltérő területi adottságok figyelembe vételével, a biodiverzitás megőrzése, a környezet szennyezés mérséklése és a környezet terhelésének a térség fenntartható fejlődését biztosító keretek közé szervezése, a települések építészeti színvonalának növelése. Környezetbarát és a változó igényekre

rugalmasan reagálni képes, erőforrás hatékony közlekedési rendszer működtetése a Balaton térségében. Balatonfüred város gyógyfürdő energetika fejlesztésére 1 511 012 470 forint összeget elkülönítetten kell kezelni.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi és térségi turizmus fejlesztése” forráskeret 2 158 588 957 forinttal megemelésre került a plusz forrásból. A korábban egyes prioritáson elhelyezkedő felhívás a TOP Plusz elfogadását követően TOP-Plusz-6.1.3. intézkedésként került nevesítésre. Ebből, a rendelkezésre álló forráskeretből 130 000 000 forint az élhető település TOP-1.2.1. sorra került allokálásra, annak érdekében, hogy a balatoni vasútfejlesztési projektek előkészítését szolgáló SUMP finanszírozhatóvá váljon, így a TOP-Plusz-6.1.3 soron 2 028 588 957 forint többletforrás került rögzítésre a BKÜK célterületen. A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- A beérkezett pályázatok alapján a vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása történt az 1.2.1. Élhető települések felhívás esetében. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról, valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 +130 000 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre 59 632 987 forint került átcsoportosításra, így ezzel az összeggel a BKÜK célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a 2.1.1. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhíváson belül átcsoportosítás történt. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, míg a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegére, így az 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a BKÜK célterületre 122 100 000 forint került átcsoportosításra
- Az 1.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés 2 158 588 957 forint plusz forrást kapott, amely felhasználására kizárólag a BKÜK célterületére került allokálásra.
- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás esetében a BKÜK, a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások, valamint a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a BKÜK célterületére eső összeg 978 056 645 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrást, ezért az 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) BKÜK célterület 150.000.000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségSORÁN rendelkezésre álló keretösszegeből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületén lévő **978 056 645 forint** keretösszeget összeget 200 000 000 forinttal csökkentettük 778 056 645 forintra.
- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségSORÓRÓL a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet célterületen lévő 1.784.412.683

forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra került átcsoportosításra.

B) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete

Érintett terület: Devecseri járás (komplex fejlesztéssel érintett járás) Pápai és Sümegi járás (kedvezményezett járás)

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 7 605 710 132 forint (a korábbi 161.048 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.011 Ft/fő, majd 139.181 Ft/fő összegre csökken)

Allokált forráskeret ERFA – ESZA bontásban:

ERFA összesen	ESZA összesen	Összesen
6 684 974 261	920 735 871	7 605 710 132

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Devecseri járás	415 498 423	217 251 949	260 890 420	564 684 673	825 575 094	511 181 056	1 969 506 522	260 890 420	2 230 396 943

Lakónépesség (2018): 54 646 fő (16%)

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	8 024 900 000	2 230 396 943	3
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	472 800 000	309 333 333	65
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 000 000	600 000 000	180

A meghatározott keretösszeg és az egyes prioritásokon megjelenő összeg jelenleg a Komplex járás lakosságára vetített aránya. Az árfolyam különbözet megállapítása után korrigálásra került a költségvetés, annak érdekében, hogy a TOP Plusz operatív programban meghatározott országos és vármegyei arányok biztosítottak legyenek.

Indoklás: A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet jelöli ki a komplex programmal fejlesztendő járásokat, amelyek főleg alacsony népsűrűségű, kis lélekszámú települések, kevésbé urbanizált területek. Ezek közé Veszprém vármegyében a Devecseri járás területe tartozik. Azon járások, melyek a fejlettségi mutatók valamelyikében nem éri el a Kormányrendeletben meghatározott minimális értéket, azokat kedvezményezett járásokként határozták meg. A vármegyében a Sümegi és a Pápai járás kedvezményezett járásként került rögzítésre. Jellemzően aprófalvas területek, 20-1000 fős kistélepülések hálózata.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében. A „köznevelési infrastruktúra

fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.

- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása szükséges a beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816 forint+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszegéből 74 359 072 forint átcsoportosításra került a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületre, így ezzel az összeggel az előbbi célterület keretösszege csökkentésre került.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a BKÜK terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása során a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 220 000 000 Ft átcsoportosításra került a másik két célterületre.
- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekre allokált összeg 100 000 000 forinttal, csökkentésre került, így a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületére eső összeg 470 735 871 forintra, csökkent.
- **Az ITP 3.0-ban** TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületről 550 000 000 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbség miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Fejlesztési célterületek	forrás (Ft)	lakosságszám	forráskeret %-os megoszlása
Komplex fejlesztéssel érintett járás	2 230 396 943	13 967	29,33
Kedvezményezett járások	5 375 313 189	40 679	70,67

ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költségörán rendelkezésre álló keretösszegeből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületén lévő 470 735 871 forint keretösszeget összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük 370 735 871 forintra.

C) **Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei**

Érintett terület: Veszprém vármegyének azon területe tartozik ebbe a célterületbe, mely nem tartozik a BKÜK területébe, nem érintett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által. Ez a terület jellemzően a 8-as úti innovációs tengely és 82-es út irányába haladó terület. Zirci, Várpalotai járás Ajkai járás és Veszprémi járás egy része.

Forrásfelhasználási mód: Fejlesztési célterület kerete

Forráskeret: 15 464 261 014 forint (a korábbi 153.089 Ft/fő fajlagos érték az IH szempontok szerint átvezetést követően 141.800 Ft/fő, majd 139.102 Ft/fő összegre csökken)

Lakónépesség (2018): 111 172 fő (33%)

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szereppel bíró 8-as út menti közlekedési és innovációs tengely számos problémával küzd és küzdött. Erre a tengelyre felfűzött településeknek és térségeinek jelentős nehézipari szegmensét képviselő ipari beállítottságukból végre kellett hajtani egy szerkezetváltást- átalakítást. Ennek következtében a háttér intézményrendszer, infrastrukturális rendszer nem volt képes követni a fejlődési tendenciákat. Fontos, hogy ellátási rendszereik térségi szerepkörüknek megfelelő legyen, mind szakmai, mind infrastruktúrát tekintve. Veszprém vármegye erdőállománya a Bakony erdősült területeinek köszönhetően kiemelkedő mennyiségű és jellemzően ebben a célterületben található. Az erdő és vadgazdálkodás, és a hozzá kapcsolódó iparágak fejlesztése, az adottságok kihasználása elengedhetetlen a térségek fejlődése szempontjából.

Az ITP 3.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- A „helyi humán fejlesztések” intézkedés forráskerete arányosítva csökkentésre került a teljes rendelkezésre álló forráskeret csökkentésének függvényében.
- A „köznevelési infrastruktúra fejlesztése” konstrukció teljes keretösszege megemelésre került, de belső szerkezet átcsoportosítását követően a célterületre allokált keret arányosítva csökkent.
- Annak érdekében, hogy Veszprém vármegyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások részére jelen célterületről átcsoportosításra került 200 000 000 forint, így ezzel az összeggel a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege csökkentésre került.
- Az állami tulajdonban levő alsóbbrendű 4-5 számjegyű utak felújítására az 1. prioritáson a rendelkezésre álló forrás 15%-a tervezhető, azaz 7 200 956 184 forint.
- Az 1.2.1. Élhető települések vármegyei forráskeret célterületi felosztásának módosítása **vált szükségessé a** beérkezett pályázatok alapján. A teljes rendelkezésre álló keretösszeg a 4-5. számjegyű utakról valamint a helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásokról áthozott összeggel (207 043 816+130 000 forint) bővítve 6 409 043 816 forintra változott. A Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület keretösszege növelésre került a 4-5 számjegyű utakról áthozott, valamint a BKÜK és a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterületekről átcsoportosított 341 035 875 forinttal.
- Annak érdekében, hogy Veszprém megyében minél több önkormányzati épület energetikai korszerűsítése valósulhasson meg a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet terület célterület forrásából 250 000 000 forint, Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 200 000 000 forint átcsoportosításra került, azaz a Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterület keretösszege 450 000 000 forinttal növelésre került.
- **A 3.3.2 - Helyi Egészségügyi és Szociális Infrastruktúra Fejlesztése vármegyei forráskeret Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületi felosztásának módosítása során a célterületre 97 900 000 forint került átcsoportosításra.**
- A TOP Plusz 3.1.3. felhívás esetében a célterületekre allokált összeget 100 000 000 forinttal csökkentettük, így a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületére eső összeg 1 153 082 311 forintra csökkent.
- A TOP Plusz új intézkedéseket nevesített. A TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívásra a vármegye a fel nem használt forráskeret átcsoportosításával biztosít forrás, ezért a 1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA) Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületről 129 090 506 forint erre a sorra került. Az árfolyamkülönbözet miatti emelés során ez az összeg visszatervezendő.

Az ITP 4.0-ban elvégzett forrásátcsoportosítások:

- **A 3.1.3. Helyi humán fejlesztések felhívás költség során rendelkezésre álló keretösszegeből 600 000 000 forint a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra került átcsoportosításra, ezért a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületén lévő 1 153 082 311 forint keretösszeget összeget 300 000 000 forinttal csökkentettük 853 082 311 forintra.**

- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése azt jelenti, hogy csak a kiemelt kedvezményezett járáások és 5000 fő alatti települések részesülhetnek vissza nem térítendő támogatásba, a többi településnek a kombinált konstrukció- hitel és vissza nem térítendő támogatás – pályázható. Ezért a TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése költségssorról a Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületen lévő 322 116 214 forint a TOP_Plusz-2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) című felhívásra került átcsoportosításra.

4.3 Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód

A vármegye kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el több, a TOP Plusz tartalma alapján jogosult kedvezményezett között, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt:

- Megyei paktumok
- 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése – Magyar Közút Nonprofit Zrt
- Veszprém Vármegyei Önkormányzat
- Klebelsberg Központ Veszprém megyét érintő Tankerületei
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat, mint kiemelt kedvezményezett azért fontos, mert jelenleg is ellát a vármegye területén koordináló, egyeztető feladatokat. Ismert a helyi szereplőket, véleményformálókat. Projektgeneráló tevékenysége révén ismert az egyes térségek problémáit, azokra adott eddigi javaslataikat, jobbító szándékaikat. A térségek a vármegyét elfogadják, mint koordinátor, facilitátor.

Forrásfelhasználási mód: Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések kerete

Forráskeret: 16 258 171 864 forint-ról **16 858 171 864 forintra változott**

Indoklás: Veszprém Megye Területfejlesztési Programja – Stratégiai Programja alapján:

A) 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:

A vármegye kiegyensúlyozott területi fejlődését hátráltatják a közlekedési hálózat hiányosságai, melyek elsősorban az észak-dél irányú kapcsolatok terén, illetve a főútvonalaktól távol eső periférikus térségek nehézkes elérhetőségében mutatkoznak meg, továbbá esetenként a város és térsége kapcsolatrendszerében. A vármegye mellékúthálózatának kiépítettsége és állapota nem kielégítő, fejlesztésével a vármegyén belüli elérési idők optimalizálása, korszerű gazdaságszervezési követelményekhez való igazodása érhető el. Az egyre erősödő tranzitforgalom ellehetetleníti egyes települések belső forgalmát, megsokszorozva a balesetveszélyt, a települési környezeti ártalmakat. A települési közúthálózati elemek kiépítettsége nem teljes, a kiépített szakaszok burkolatának minősége, szélessége, teherbírása több helyen nem megfelelő.

Forráskeret: 7 200 956 185 forint Csak a kedvezményezett és komplex fejlesztéssel érintett járáásokban tervezhető a forrás.

B) Megyei paktumok

Helyi, térségi foglalkoztatási tervek, „foglalkoztatási paktumok” létrehozása, működtetése a Veszprém Megyei Foglalkoztatási Paktum mintájára.

Térség-specifikus foglalkoztatást ösztönző programok, közte a térségi gazdasági és munkaerő-piaci szereplők együttműködésének ösztönzése és térségi foglalkoztatási programok, paktumok és munkaerő-mobilitási alternatív akciók, kezdeményezések támogatása. A forrásátcsoportosítás érintette a megyei paktumok forrásösszegét, mely csökken. Ennek oka a Partnerségi Megállapodás átcsoportosítás az ERFA és ESZA források között.

Forráskeret: 3 604 125 173 forint

C) Helyi humán fejlesztések

A Veszprém vármegyei önkormányzat számos partnerrel tart kapcsolatot, továbbá koordinációs feladatot lát el. A konkrét feladatokhoz rendelt egyeztetésekre az ESZA keret terhére a 3.1.3. tématerületből kiemelt kedvezményezettként forrás került biztosításra.

A vármegye helyi identitás erősítése céljából kiemelt projektet indított, mely keretében közösségfejlesztési tevékenységet végez, összefogja a helyi szereplőket, mentorál.

A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítésére, közösségi együttműködések fejlesztésére és szemléletformálására című TOP Plusz 3.1.3 felhívásra a Veszprém Vármegyei Önkormányzat saját pályázatot kívánt benyújtani a korábbi ciklusban megkezdett identitás erősítés folytatása érdekében. Ennek megvalósítása érdekében Veszprém Vármegyei Önkormányzat konzorciumi partnereinkkel, a Veszprémi Érseki Főiskolával, a Pécsi Tudományegyetem Informatikai és Műszaki Karával, a Pápai Szakképzési Centrummal és az Élő Forrás Hagyományőrző Egyesülettel tervezi megvalósítani a Marcal völgyében (fejlesztendő, illetve komplex programmal fejlesztendő járások), mint elsődleges helyszínen, illetve a vármegye egész területére adaptálva a programot. A projekt célja az egészséges lakhatás, ifjúságot célzó és a lakosság helyben maradását segítő, identitást erősítő programok megvalósítása 600 millió forint támogatási igénnyel.

További tevékenységeket tervez a vármegye az egészségfejlesztés és az egészségügyi prevenció (mozgás, életmód, táplálkozás, mentális egészség, egészségmegőrzés) fókusszal, települési szintre orientálva. A projektelemeket azon térségekbe, településekre is eljuttatva, ahol a település mérete, a rendelkezésre álló kompetenciák okán nem lenne lehetőségük egy ilyen program megvalósítására. Ezért további 600 millió forint támogatási igény biztosítása szükséges újabb projekt indításához, melyet az alábbi konzorciumi partnerek bevonásával tervez a vármegye: Fontanus Tudományos Módszertani Kutató- és Oktatási Központ és a Magyar Szabadidő Sport Szövetség.

Forráskeret: 1 200 000 000 forint

D) Klebelsberg Központ Veszprém vármegyét érintő Tankerületei

A köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkciósá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés a cél mely révén az alap és középfokú oktatási intézmények megújulhatnak.

Forráskeret: 2 224 000 000 forint

Tankerület	Forrásösszeg (forint)	Felújítandó intézmény (db)
Balatonfüredi	700.000.000	3
Pápai	604.000.000	2
Veszprémi	920.000.000	4
Összesen:	2.224.000.000	9

E) Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A TOP Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás”, kiemelt kedvezményezett szereplője Veszprém Vármegye Önkormányzata.

A vármegyei települések megkezdtek az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellenek, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni.

Szükséges lesz a vármegyei/térségi Klímastratégia készítése; klímasemleges akcióterv kidolgozása; felmérések, vizsgálatok készítése (pl. hőségriadó tervek, épületállomány sérülékenysége); tudásbázis kialakítása (energetikai fejlesztések eredményei), adatbázis képzése; környezeti monitoring rendszer működtetése; a zöld átállás támogatása, vármegyei zöld finanszírozási keretrendszer kidolgozása; különböző szemléletformáló akciók, települések számára képzések a körforgásos gazdaságra, a hulladékképződés csökkentésre, hulladékhasznosításra, közlekedésre; továbbá konzultációk, workshop-ok, mentorálás és a digitalizáció adta lehetőségek kihasználása.

Forráskeret: 829 090 506 forint. Az árfolyamkülönbözet változása során 2-3 milliárd forint további forrás bevonása tervezett.

F) Aktív turizmus fejlesztése

Az aktív turizmus fejlesztésére összesen 2 719 822 086 forint állott a vármegye rendelkezésre, melyből 1 800 000 000 forint kerül kiemelt kedvezményezett forráskeretként elkülönítve.

A kiemelt forráskeret hatékony felhasználására az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft., (továbbiakban AÖFK) indította el a sokszereplős projektötlet tervezését, melynek előkészítésében és megvalósításában részt vesz.

A Veszprém Vármegyei Önkormányzat – az AÖFK szakmai irányítása mellett - konzorciumvezetőként, a projekt előkészítését a konzorciumi és együttműködő önkormányzati kör véglegesítését és koordinálását, továbbá a projektmenedzseri feladatok ellátását (Hivatalának bevonásával) végzi.

Megvalósítandó projekt célok és a hozzárendelt forráskeretek:

A Bakony térségének komplex aktív turisztikai fejlesztése (1 800 000 000 forint)

A Bakony stratégia alapján; szolgáltatás, és attrakciófejlesztés: kerékpáros és gyalogos pihenőpontok kialakítása, eszközbeszerzés és marketing tevékenység a Bakony területén. A projekt konzorciumi formában valósítható meg a két erdőgazdaság (VERGA Zrt. Bakonyerdő Zrt.), turisztikai szervezetek és az ÁÖFK, továbbá több települési önkormányzat együttműködésével, több helyszínen. A projekt lehatárolt területén korábbi fejlesztés keretében kialakításra került elemek rendszerbe kapcsolása nem történt meg. A projekt célja a meglévő kijelölt túraútvonalakat, tanösvényeket, emlékutakat és erdészeti utakat a keresleti oldal igényeire fókuszálva egy olyan hálózat létrehozása, mely nem egyszerűen az áthaladást biztosítja a Bakonyon, hanem tudatosan vezeti a látogatót a természeti és kulturális értékek között. Ennek következtében a Bakony-térség települései is képesek lesznek profitálni abból a turistatömegeből, mely felkeresi a vidéket.

4.4 Aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód

Forrásfelhasználási mód: aktív turizmus fejlesztési cél

Forráskeret: 919 822 086 forint

Indoklás: A vármegye fejlődésében jelentős szerepe van a turizmusnak, ezen belül is az aktív turizmusnak. A természetjárás, kajak-kenuzás, kerékpározás, lovaglás és a sítelés területén komplex programok, az egyes túratípusok összekapcsolása sokszereplős program keretében szükséges, mely a hálózatok kialakítását és bővítését célozza. Fontos a geo- és naturparkok fejlesztése a turisztikai attrakciók speciális kisvasúttal történő elérése. Aktív turisztikai túratípusok együttműködéséhez, a túratípusok közötti átjárhatóságot megkönnyítő infrastrukturális beruházások szükségesek.

A területi lehatárolás specifikus, csak egy jelentősebb célirányos projekt esetében biztosítható területi egység. Ezért került külön forrásfelhasználási módba, mert nem lehet a célterületi struktúrába illeszteni sem az egyéb más forrásfelhasználási módozatba, ezért külön egységként kezelendő.

5 A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

5.1 Élhető vármegye

5.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás

A beavatkozás lehetőséget ad a vármegyei települései számára, hogy megkezdjék az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodásra a felkészülést, ugyanakkor további szükséges beavatkozások kellene, hogy a folyamatos változást képesek legyenek a saját fejlesztéseikbe illeszteni. A különböző stratégiák, beavatkozások esetében a célterület elsősorban a vármegye egész területe.

Projektdifferenciálási szempont 1.	Projektdifferenciálási szempont 2.	Projektdifferenciálási szempont 3.
integrált szemléletű megközelítés	Mintaprogramok és jó gyakorlatok	Minél több szereplő bevonása

5.1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások

5.1.2.1 Élhető települések – integrált településfejlesztést beavatkozások

Az infrastruktúra-fejlesztéseknek olyan fókuszpontokra kell koncentrálni, melyek a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához járulnak hozzá, egyúttal a települések általános környezeti állapotát javítják. Ennek érdekében elsősorban azon települések támogatottak, ahol a 0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti. Fontos ezen kívül, hogy olyan élhető területek alakuljanak ki melyek a környezetet, mint élő rendszert tartják elsődlegesnek. A beavatkozások során a revitalizáció, a természetes környezet visszaállítása elsőbbséget élvez, továbbá azon fejlesztések, ahol a fenntarthatóság elve maximálisan érvényesíthetők. Fontos, hogy a fejlesztéssel érintett települési tereket a lakosság használatba vegye, a gazdasági funkciókra irányuló fejlesztésekkel összhangban, egymást erősítve valósuljanak meg. Cél, hogy a méretgazdaságosság és a források fókuszálása érdekében – főleg a nagyobb lélekszámú településeken – komplex projektek formájában megvalósuló fejlesztések, amelynek keretében meghatározott idő alatt, meghatározott műszaki, gazdasági, társadalmi és építészeti eredményekkel, meghatározott pénzügyi paraméterekkel tervezhetők meg a beruházások.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	0-14 évesek aránya a lakossághoz képest 15 % alatti legyen	városok, melyek elsősorban a zöld és kék infrastruktúra fejlesztést, revitalizációt valósítanak meg.	komplexitás

5.1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)

A szociális városrehabilitáció infrastruktúrafejlesztési elemei a leszakadó, leszakadással veszélyeztetett városrészek társadalmi és a munkaerő-piaci hátrányok által érintett területeire fókuszál, ezért a beavatkozásokat ezeken a területeken kell végrehajtani. Kiemelt fókuszterület nem kerül rögzítésre, mert a pályázat által meghatározott kritériumrendszernek a megyében kevés település tud megfelelni, ugyanakkor mindegyik célterületen található olyan település, ahol a beavatkozás feltételrendszere érvényesíthető.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	kritériumoknak megfelelő városok
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	kritériumoknak megfelelő városok
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	kritériumoknak megfelelő városok

5.1.2.3 Belterületi utak fejlesztése

A vármegyében lévő települések jelentős részéről a térségközpontokba tanulás, munkavégzés és szolgáltatások elérése érdekében ingáznak az emberek. Területileg azon beruházások támogatása célszerű, melyek önkormányzati tulajdonban lévő útszakaszokat érintik, jelentős forgalmat bonyolítanak le, az ingázás zavartalanágát segítik elő. Fókuszpontban azon települések állnak, melyek a céltelepülések (városok), elsősorban a 1000 fő fölötti települések és ahol az aktív korú lakosság magas és ezen belül az ingázók aránya is magas.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok	1000 fő feletti települések	aktív korú lakosságból magas ingázási arány

5.2 Klímabarát vármegye

5.2.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, energiaközösségek

A beavatkozás során elősorban azon települések intézményi fejlesztései támogathatók, akik rendelkeznek hatályos SECAP-pal, és az abban foglalt energiahatékonysági megtakarításokkal a legnagyobb hozzáadott értéket, megtakarítást tudják kimutatni.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések.	Beavatkozás a legnagyobb energiamegtakarítást eredményezi.	1000 fő feletti települések

5.3 Gondoskodó vármegye

5.3.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

Foglalkoztatási paktumok helyi foglalkoztatási együttműködések keretében a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet-kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatásával fejlesztik. A helyi munkaerőpiaci helyzet alapján azonosított célcsoport(ok) munkaerőpiaci részvételét segíti elő a beavatkozás. A célcsoportok beazonosítása a fejlesztés része

5.3.2 Szociális célú városrehabilitáció

5.1.2.2. beavatkozás humán, szociális része, mely azon célterületeken valósul meg, melyek az ERFA pályázat során beazonosításra és támogatásra kerültek. A térség, mint lakóhely vonatkozásában fontos a lakhatási feltételek fejlesztése, a fiatalok, illetve a térségben letelepedni szándékozók számára elérhető lehetőségek bővítése, kialakításuk támogatása.

5.3.3 Helyi humán fejlesztések

A beavatkozás lehetőséget ad a helyi társadalom összetartozásának erősítése és közvetetten a helyi gazdasági fellendülése érdekében a települési közösségi és kulturális terekhez kapcsolódó szolgáltatások és programok fejlesztésére, kínálatuk bővítésére, valamint a települési Helyi Esélyegyenlőségi Programok céljainak elérését segítő programok megvalósítására, ennek keretében helyi önkormányzati és civil tevékenységek támogatására, továbbá a vármegyei és térségi identitás erősítésére Megyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítására. A fókuszpontot elsősorban azon településekre kell helyezni, ahol társadalmi és gazdasági felzárkóztatásra is szükség van, ezért a 105/2015. Kormányrendelet települései mindenképpen támogatottak. A komplex programmal fejlesztendő járás minden települése támogatott, továbbá a kiemelt turisztikai térség települései. A hátrányos helyzetű térségekben elsősorban a fiatalok visszacsábítása, jövőkép kialakítása a cél, míg a turisztikai térségekben az helyi identitástudat erősítése.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járasok célterülete	290/2015.(XI.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 (IX.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település

5.3.4 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)

5.3.4.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

A bölcsődei és óvodai fejlesztések esetén minden esetben szükséges férőhelyet fejleszteni. A bölcsődei és óvodai férőhelyek esetében kiemelten támogatott az a település, ahol a 3 év alatti gyerekek száma jóval meghaladja a jelenleg rendelkezésre álló férőhelyek számát.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	3 év alatti gyerekek száma meghaladja a férőhelyek számát.	

5.3.4.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

A fejlesztések fókuszában azon települések állnak, ahol az időskorúak (60 év feletti) aránya eléri és meghaladja a 24 %-ot. Ebben az esetben jelentős az idős korúak aránya a település lakosságához viszonyítva. Ezen belül is célszerű az ellátóközpontokra hangsúlyt helyezni, ezért a városok és az 1000 fő feletti települések kiemelten kezelendők.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	60 feletti aránya eléri vagy meghaladja a 24 %-ot.	városok	1000 fő feletti települések

5.3.4.3 Köznevelés infrastrukturális fejlesztése

Az alap és középfokú fejlesztések esetén a gyerekszám és az épület minősége, állaga meghatározó tényező. A mindennapos testnevelés biztosítása megfelelő körülmények között szintén megoldandó feladat. Az egyéb, kiegészítő oktatást igénybe vevők száma az ellátási körzethez viszonyítva fontos paraméter. A fejlesztések fókuszában a leromlott állapotú alap és középfokú intézmények felújítása, fejlesztése és eszközigényének biztosítása áll.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	épület minősége, állaga	mindennapos testnevelés biztosításának helye	HHH és SNI-s gyerekek száma

5.4 Versenyképes vármegye

5.4.1 helyi gazdaságfejlesztés

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok megvalósulását alapvetően a városokra és mikrotérségi központokra kívánja koncentrálni a vármegye. A helyi gazdaság fejlesztés kezdeményezései között az ipari parki, iparterületi fejlesztések mellett létesülhetnek megújulhatnak helyi termékek kereskedelmét elősegítő helyi piacok, agrárlogisztikai központok és a közétkeztetést szolgáló intézmények is. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket. Döntően a meglévő ipari parkok bővítését, infrastruktúra fejlesztését, a közétkeztetésnél a nagyobb adagszámú konyhákat, az ellátás leromlott tárgyi feltételeinek javítását preferálja. Az ipari parki korlátozás a vidéki térségek környezeti gazdagságának megőrzését is célozza, hiszen a környezetileg értékes vidéki területek ipari kitétségét ezzel a vármegye nem növeli.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járásszékhely városok	járásszékhely városok	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok és városkörnyéki települések	működő ipari park a településen (iparterületi, ipari park fejlesztéseknél)	mikro térségi központok (közétkeztetés esetében)

5.4.2 A 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

A helyi gazdaságfejlesztési fókuszpontok alapvetően a városok és mikrotérségi központok, ezért ezek elérhetősége a szolgáltatások elérhetőségét jelenti. Egy-egy település – főleg zsáktelepülés - alapvető életét az elérhetősége, mint létkérdése befolyásolja. Elsődlegesen a szolgáltatási központok, zsáktelepülések elérhetősége, annak fejlesztése a cél, az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló - jellemzően alacsonyabb rendű - utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzások központok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A vármegye mind a három földrajzi célterületen tervez ilyen fejlesztéseket.

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

járások célterülete		lakossághoz képest az ingázók aránya magas	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	városok, térségközpontok elérhetősége	olyan útszakaszok mely településekről a munkaképes lakossághoz képest az ingázók aránya magas	zsáktelepülések elérhetőségének javítása

5.4.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

A helyi és térségi turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a jelentős turizmussal érintett területek minőségi turisztikai fejlesztésére kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel a vármegyei szintű turisztikai vonzerő-elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg.

Elsődlegesen támogatásban részesülő települések az intézkedésben:

Fejlesztési célterület	Településdifferenciálási szempont 1.	Településdifferenciálási szempont 2.	Településdifferenciálási szempont 3.
Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, amit erősíthet az aktív turisztikai potenciál	Balaton-felvidék és háttértelepülések
Komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járások célterülete	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	hálózatos projekt	
Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterületei	429/2020 Korm. Kiemelt térség (IX.14.) Rendelet turisztikai	hálózatos projekt	

5.4.4 Aktív turizmus fejlesztése

Aktív turizmusfejlesztés megvalósulását alapvetően a túratípusok minőségi turisztikai fejlesztésére és túratípusok összekapcsolására kell koncentrálni, úgy, hogy az további attrakciókat, munkahelyeket generáljon. A cél olyan térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és tematikus turisztikai fejlesztések, amelyekkel országos szintű desztinációt eredményeznek.

Elsődlegesen támogatásban részesülő fejlesztések az intézkedésben:

Projektdifferenciálási szempont 1.	Projektdifferenciálási szempont 2.	Projektdifferenciálási szempont 3.
integrált szemléletű turisztikai kínálat- és szolgáltatásfejlesztés, az aktív turisztikai potenciálterületén	Minél több túratípus összekapcsolása	Minél több szereplő bevonása (konzorciumba)

6 A Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok-szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

A hazai jogszabályalkotás a kiválasztási kritériumrendszer szükségességét a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet keretében rögzítette.

Eszerint:

„54/D. § Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönten a főváros, a vármegye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő.”

„57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az ITP-eket és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére.

(2) ITP-eket a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter javaslatára az irányító hatóság döntésre felterjeszti a Kormány részére.

(3) A Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- a) az elfogadott ITP megnevezését,
- b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- e) az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

(4) Az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő. Már megjelent felhívás keretösszege csökkentését kizárólag az 1301/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikk (4) bekezdése hatálya alá tartozó területi szereplő kezdeményezheti, ha a támogatási kérelmet kizárólag a területi szereplő, az általa vezetett konzorcium vagy a – közvetlenül vagy közvetve – többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság nyújthatja be.”

Ebből adódóan a vármegye feladata az ITP és **Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok** megalkotása, majd benyújtása az Irányító Hatóság felé.

A **Területsspecifikus Kiválasztási Kritérium** területi szereplőre specifikált elemeinek a TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

Döntésselőkészítés folyamata:

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretén belül a meghirdetésre kerülő TOP Plusz felhívásokra beérkezett támogatási kérelmek elbírálásának döntés előkészítési feladatait - a DEB Titkárság megkeresése alapján - a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, valamint az Önkormányzati Iroda két-két munkatársa közösen végzi. A két irodavezetőt egy-egy kijelölt munkatársa segíti – akadályoztatása esetén helyettesíti -.

Szakmai előkészítést a Főépítési, Területfejlesztési és Területrendezési Iroda, míg az igazgatási és egyéb teendőket az Önkormányzati Iroda látja el.

Feladatok ütemezése a DEB Titkárság által kiírásra kerülő határidők teljesíthetősége szerinti.

Az összeférhetetlenség biztosítása érdekében TOP Plusz Felhívásokhoz kapcsolódó támogatási kérelmek előkészítését, valamint projektek megvalósításában – ideértve a projektmenedzseri feladatokat is – a Veszprém Vármegyei Önkormányzati Hivatalon belül egy külön szervezeti egység, a Projekt Iroda, látja el.

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint, a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlését, mint területi szereplőt megillető döntési javaslat kialakítása átruházott hatáskörben a TTOPB Bizottság látta el.

Vármegyei területspecifikus kiválasztási kritériumok és azok indokai, melyek a célterületeken belül a települési differenciálást támogatja:

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:		
	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projektterv támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztási kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Veszprém Vármegye

Veszprém Vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat a Monitoring Bizottság 2021.10.07-én fogada el.

A területi szereplő (Veszprém vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorhoz való hozzájárulás.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéhez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.
6.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéhez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítését szolgálja.
7.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
8.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése	A kritérium alapján a beavatkozások elsősorban a legnagyobb problémával küzdő helyszínen valósul meg. A kritérium során vizsgálni szükséges, hogy az adott tématerületen milyen hasonló problémák vannak, milyen gyakorisággal és azok javítása során milyen

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
		hatékonyság érhető el.
9.	Integrált beruházások előnyben részesítése	<p><i>A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek másik projekt kiegészítéseként, integráltan kezel egy terület rendezését.</i></p> <p>A kritérium során vizsgálni kell, hogy a projekt integrált kezelése esetén milyen hatást eredményez. Ehhez lehet, hogy a pályázónak több pályázatot kell benyújtania, de az eredmény hatás, sokkal nagyobb az integrált fejlesztés esetén. Konzorciumban megvalósuló projektek.</p>

Dátum:, 2024.....

.....
vármegyei közgyűlés elnöke

Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Indikátorvállalás az Irányító Hatóság által előírtak szerint:

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,30	0	70,85	2,97	2,97
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	4 565	4 565
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,62	0,62	426,88	12,23	12,23
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	54 143	54 143
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	6,90	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	64	64
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	6	6
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	3 586	3 586	1 176 865	35 851	35 851
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	16	16
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	3	3
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,39	0,39	131,86	3,86	3,86

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	1 854,10	1 854,10	420 853,85	18 540,93	18 540,93
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	2 781,14	2 781,14
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /év	0	0	0	36 582,11	1 611,65	1 611,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,09	0,09	19,40	0,86	0,86
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	940,15	940,15
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	91	91	35 320	1 812	1 812
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	11	11	4 144	213	213
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	7	7	2 567	132	132
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	112	112	43 362	2 225	2 225
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	1 142	1 142
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	18	18

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	9	9
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	920	920
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	13	13
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	40	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	15	15
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	67 832	67 832
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	5	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	17	17	3 591	164	164
TOP_Plusz-3	TPO27	Újjonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	5	5	932	43	43
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	81	81	20 320	801	801
TOP_Plusz-3	TPO29	Újjonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3	3	752	30	30

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrássarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrássarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	182	182
TOP_Plusz-3	TPR11	Újjonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	7	7
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	3	3	559	22	22
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	151 090	151 090
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	8	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	7	7
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 027	1 027

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrássarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrássarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	10	10
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	740	740
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	4	4	1 179	39	39
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	4	4
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	3	3
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,26	1,26	269,75	12,51	13
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	4	4	216	25	25
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	2	2
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	7	7
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

FVS városok indikátor vállalása - Pápa

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	29 019
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3,297
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	2 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	1
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	20 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	3 500
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	3 000
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	4

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	4
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyágú középületek	m ²	186 174,80	10 820
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	5 652,28
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	17,83
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	1,488
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	1 319,4
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	15
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	40
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	12
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	540
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	4
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	448
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	440
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	22
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	6
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	600
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	1
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1

FVS városok indikátor vállalása - Veszprém

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	55 910
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	0,1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	2,5
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	26 700
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	80
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	450
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	4
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	2 900
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	70
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	10
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

10. Mellékletek

1.1 melléklet: Vármegyei ITP forrásallokációs tábla (4.1 táblázat)

Vármegyei Vezetés															
Vármegyei költségvetés összesen (2024/2025 (II. 23.) szám. határozat alapján) (Ft)	80 249 000 000														
Alapvető tábla (nem módosított)															
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+)(Ft)	3. prioritás keretösszege (EFPA)(Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei EFPA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszege összesen (Ft)						
vármegye	21 022 007 313	8 028 288 907	9 706 000 000	13 879 036 482	23 284 036 482	26 384 367 228	70 241 000 000	9 706 000 000	80 249 000 000						
Terveztési tábla															
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés számoként (Ft)	Felhívás	Felhívás/Támogatási számoként (Ft)	Fennmaradó visszafizetendő forrásfelhasználás mód keretösszege (Ft)	Földművelési célterület forrásfelhasználás mód (Erdészet Környék Üdülési célok területén - BKIF)	Földművelési célterület forrásfelhasználás mód (II.) Környék fejlesztés területén & kedvezményezett jelöltek keretösszege (Ft)	Földművelési célterület forrásfelhasználás mód (III.) Gazdasági célú fejlesztések pályái területén keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Művelési Központ, Vármegyei Önkormányzat, Területfejlesztési Központok) forrásfelhasználás mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - más forrásból fejlesztés forrásfelhasználás mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegyei és/illetve más (nem FVE) veszély felmentés forrásfelhasználás mód keretösszege (Ft)	Forrásfelhasználás módok keretösszege összesen (Ft) (Nem feltétlenül az "F" csoport alá tartozó)		
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	21 022 007 313	1.1 Környezetvédelem, vízgazdálkodás és vízkezelés, levegőtisztaság védelem, zajvédelem	1.1.1 Környezetvédelem, vízgazdálkodás és vízkezelés, levegőtisztaság védelem, zajvédelem	829 000 200		829 000 200							829 000 200		
			1.1.1.1 Környezetvédelem, vízgazdálkodás és vízkezelés, levegőtisztaság védelem, zajvédelem	829 000 200		829 000 200								829 000 200	
		1.2 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	1.2.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
			1.2.1.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
			1.2.1.1.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
			1.2.1.1.1.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
			1.2.1.1.1.1.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
			1.2.1.1.1.1.1.1 Társadalmi, kulturális, társadalmi szociális	9 279 903 316											9 279 903 316
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	1.3.1 Fenntartható városfejlesztés	11 512 903 312											11 512 903 312
			1.3.1.1 Fenntartható városfejlesztés	11 512 903 312											11 512 903 312
2. PRIORITÁS: KLIMABIZTOS VÁRMEGYE	8 028 288 907	2.1 Környezetvédelem	2.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907							8 028 288 907		
			2.1.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907								8 028 288 907	
			2.1.1.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907									8 028 288 907
			2.1.1.1.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907									8 028 288 907
			2.1.1.1.1.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907									8 028 288 907
			2.1.1.1.1.1.1.1 Környezetvédelem	8 028 288 907		8 028 288 907									8 028 288 907
3. PRIORITÁS: KÖZÖSSÉGI VÁRMEGYE	23 284 036 482	3.1 Vármegyei költségvetés (ESZA+)	3.1.1 Vármegyei költségvetés (ESZA+)	7 000 000 000		7 000 000 000							7 000 000 000		
			3.1.1.1 Vármegyei költségvetés (ESZA+)	7 000 000 000		7 000 000 000								7 000 000 000	
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+)	3.2.1 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+)	1 900 000 000											1 900 000 000
			3.2.1.1 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+)	1 900 000 000											1 900 000 000
		3.3 Helyi költségvetés (EFPA)	3.3.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
			3.3.1.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
			3.3.1.1.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
			3.3.1.1.1.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
			3.3.1.1.1.1.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
			3.3.1.1.1.1.1.1 Helyi költségvetés (EFPA)	9 377 000 000											9 377 000 000
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (EFPA)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (EFPA)	2 500 036 482											2 500 036 482		
	3.4.1.1 Fenntartható humán infrastruktúra (EFPA)	2 500 036 482											2 500 036 482		
6. PRIORITÁS: VEZÉNYMÉRSÉK VÁRMEGYE	26 384 367 228	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	23 002 367 228		23 002 367 228							23 002 367 228		
			6.1.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	23 002 367 228		23 002 367 228								23 002 367 228	
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000											2 779 000 000
			6.2.1.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000											2 779 000 000
			6.2.1.1.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000											2 779 000 000
			6.2.1.1.1.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000											2 779 000 000
Összesen				80 249 000 000		80 249 000 000		80 249 000 000		80 249 000 000		80 249 000 000	80 249 000 000		

1.2 melléklet: Fenntartható városok 7 éves keretösszege

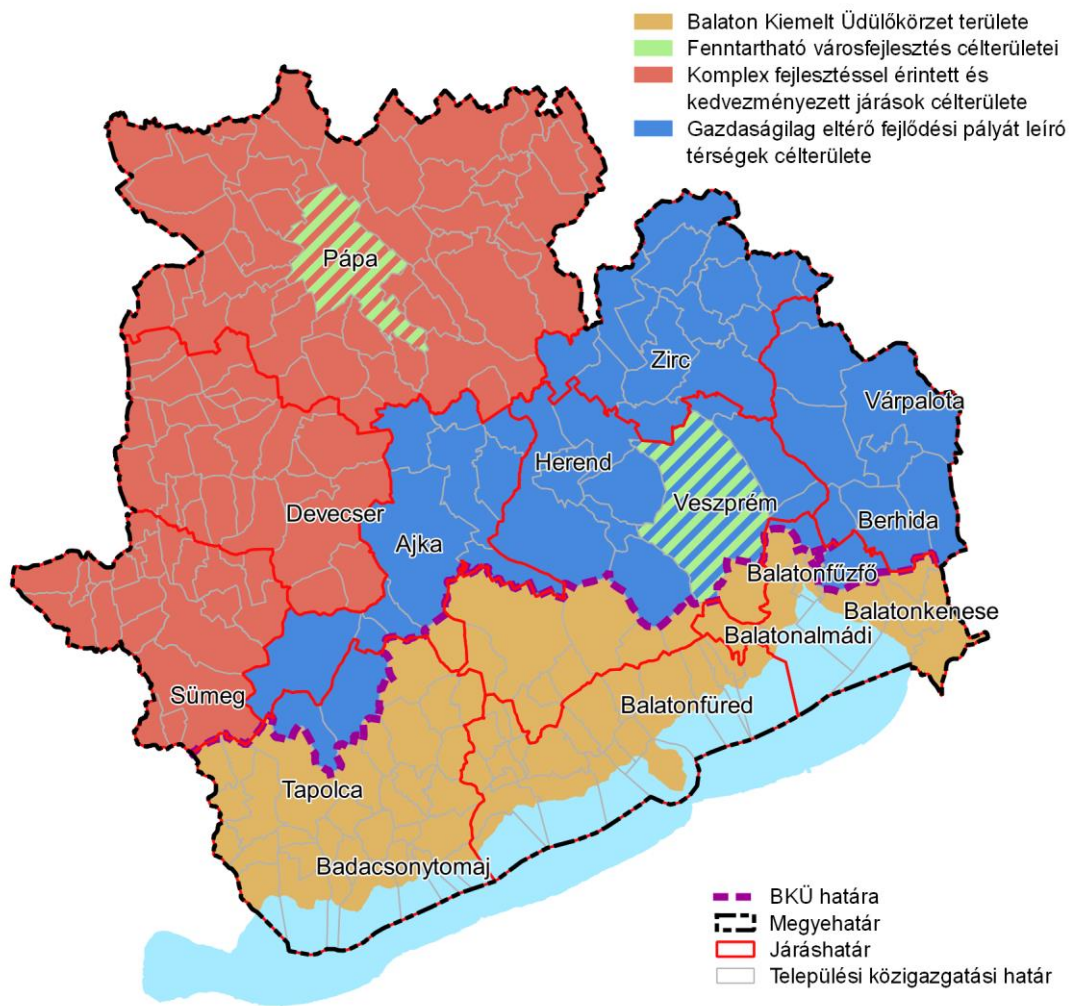
7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Veszprém MJV	79 999 620	7 715 982 139	532 144 172	532 144 171	1 036 000 000	3 194 036 482	0	12 054 306 584	1 036 000 000	13 090 306 584
Pápa	79 998 550	3 636 983 208	1 533 288 344	0	864 000 000	2 312 000 000	2 779 000 000	10 341 270 102	864 000 000	11 205 270 102
Összesen	159 998 170	11 352 965 347	2 065 432 516	532 144 171	1 900 000 000	5 506 036 482	2 779 000 000	22 395 576 686	1 900 000 000	24 295 576 686

1.3 melléklet: Vármegyei ITP eredmény és kimeneti mutatók (ld: 7. fejezet)

1.4. melléklet: Vármegyei ITP projektek ütemezés (8. fejezet)

ÜTEMEZÉS																																			
Vármegye neve:	kecskeméti																																		
Vármegye forrásletele (forint)	80 249 000 000																																		
Prioritás	Felhívások	Felhívásra való összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=NF)				
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né					
1. PRIORITYS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1. Előzetes felmérés, egyeztetések, előkészítő munkák	829 090 505																																	0,829
	1.2.1. Előzetes felmérés	6 409 043 816					5,072						1,337																						6,409
	1.2.2. Szociális célú városrehálózások (SZA)	170 909 494											0,171																						0,171
	1.2.3. Belső célú városrehálózások	2 700 000 000											2,700																						2,700
	1.2.4. Szociális célú városrehálózások (SZA) területén közbiztonsági támogatás (PILOT)	0																																	0,000
	1.3.1. Fenntartható városfejlesztési stratégia támogatás	129 999 170												0,160																					0,160
1.3.2. Fenntartható városfejlesztés	11 352 965 347																																	11,353	
2. PRIORITYS: KLIMABIZTOS VÁRMEGYE	2.1.1. Önkormányzati üdülők energiatartalékai	3 954 483 373																																	3,954
	2.1.2. Fenntartható energiatartalék	2 065 432 516																																	2,065
	2.1.3. Önkormányzati üdülők energiatartalékai (kombinált-projektkezelés)	0																																	0,000
	2.1.4. Önkormányzati üdülők energiatartalékai (kombinált)	2 106 528 897																																	2,106
	2.1.5. Fenntartható energiatartalék (kombinált-projektkezelés)	0																																	0,000
	2.1.6. Fenntartható energiatartalék (kombinált)	532 144 171																																	0,532
3. PRIORITYS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1. Megyei foglalkoztatási-gazdasági fejlesztési programok	3 604 125 173																																	3,604
	3.1.2. Szociális célú városrehálózások (SZA+)	1 000 000 000																																	1,000
	3.1.3. Helyi/humán fejlesztések	3 201 874 827																																	3,202
	3.2.1. Fenntartható humán fejlesztések	1 900 000 000																																	1,900
	3.3.1. Gyermeknevelési támogatás humán infrastruktúra fejlesztés	3 000 000 000																																	3,000
	3.3.2. Helyi gazdasági fejlesztés szociális infrastruktúra fejlesztés	2 220 000 000																																	2,220
	3.3.3. Köznevelési infrastruktúra fejlesztés	3 152 000 000																																	3,152
	3.4.1. Fenntartható humán infrastruktúra	5 506 036 482																																	5,506
6. PRIORITYS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1. Helyi gazdasági fejlesztés	2 500 000 000																																	2,500
	6.1.2.4 és 5. sz. pályázati utak fejlesztés	7 200 955 185																																	7,201
	6.1.3. Helyi gazdasági fejlesztés szociális infrastruktúra fejlesztés	11 184 588 957																																	11,184
	6.1.4. Aktív turizmus fejlesztés	2 719 822 085																																	2,720
	6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 779 000 000																																	2,779
Összesen		80 249 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	16,936	21,528	0,430	4,225	0,000	2,620	0,000	3,144	0,000	19,538	9,233	2,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	80,249

1.5 melléklet - Veszprém vármegye célterületeket ábrázoló térkép



1.6. Az egyes célterületekhez tartozó települések listája

Mellékelt ITP melléklet adattábla szerint

Település	Forrásfelhasználási mód	Járás	Lakosság szám (KSH 2019 év végi adat)	Településszerkezeti funkció	290/2015. (XII.26.) Korm.rendelet Komplex programmal fejlesztendő járás (3) Fejlesztendő járás (2) Kedvezményezett járás (1) Nem sorolt (0)	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Társadalmi, gazdasági és infrastruktúrális szempontból kedvezményezett település	105/2015. (IV.23.) Korm. Rendelet Jelentős munkanélküli kiegészítő település	1057/2021. (II.19.) Korm. Határozat a Gazdaságfejlesztési programja (GÉP)	1057/2021. (II.19.) Korm. Határozat A „Felzárkózó Települések” hosszú távú programjába (FETE) juttatott	429/2020 (XII.14.) Korm. Rendelet Kiemelt turisztikai térség	60 év felettiek aránya (2019)	0-14 évesek aránya (2019)	Öregügyi mutató (2019)	foglalkoztatottak aránya aktív korúakon belül	nyílvántartott átlagos aránya az aktív korú népességben belül (2019)	ingások arány	3 év alatti gyermeke száma	Bölcsődei ellátást nyújtó férőhelyek száma	Rendelkező bölcsődei fejlesztésre benyújtott pályázatok	Háig, hány férőhely létrehozásra pályáztak?	Hány új bölcsődei férőhelye van még igény?	Hány bölcsődei korszerűsítési igény?	
Tapoca	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	14 861	Járasközpont	0					Igen	29,6	12,3	240,3	60,1	2,7	32,7							
Áorahámhegy	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	438	1000 fő alatti	0					Igen	40,5	9,5	4,28	62,2	0,9	37,3							
Badacsonytomaj	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	2 026	város	0					Igen	35,8	9,9	3,63	63,3	2,7	37,2							
Badacsonytördemic	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	831	1000 fő alatti	0					Igen	34,4	12,3	2,79	57,5	3,2	63,8	24				5		
Balatonederics	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	979	1000 fő alatti	0					Igen	31,8	11,2	2,85	57,4	3,7	65,7							
Balatonfenye	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	127	1000 fő alatti	0					Igen	34,1	11,1	3,07	43,8	8,2	64,3							
Balatonfenyes	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	138	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	40,6	9,1	4,47	57,4	4,2	53,8							
Gyulaféreg	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	682	1000 fő alatti	0					Igen	26,8	11,2	2,22	36,9	1,8	79							
Hégytőz	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	150	1000 fő alatti	0					Igen	29,1	10,9	2,68	55,5	1,7	76,1							
Hégytőzmagas	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	238	1000 fő alatti	0					Igen	27	13,9	2,27	37,5	2,1	75							
Kapolcs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	424	1000 fő alatti	0					Igen	24	14,2	1,69	33,4	2,6	65							
Káptalantóti	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	488	1000 fő alatti	0					Igen	24,7	14,5	1,71	38	2,1	37,7							
Kékkút	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	44	1000 fő alatti	0					Igen	28,4	10,4	2,71	37,1	2,1	35,7							
Kisröplé	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	320	1000 fő alatti	0					Igen	23,5	10,3	2,27	35,1	3,5	76,3							
Köveskői	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	304	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	32,3	9,9	3,25	61,2	5,3	50							
Kövágóds	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	679	1000 fő alatti	0					Igen	35,6	9	3,96	55	4,4	60,2							
Lesencetető	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	300	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	24,1	15,2	1,59	39,6	5	70,8							
Lesencetűzvár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	977	1000 fő alatti	0					Igen	23,7	13,9	1,7	39,2	4,9	77,7							
Lesencetomaj	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 083	1000 fő alatti	0					Igen	23,9	11,2	2,63	45,3	3,2	67,1							
Mindzentáska	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	224	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	26,5	8,8	3	63,2	7,2	66							
Monostorapáti	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 108	1000 fő feletti	0					Igen	23,3	17,3	1,35	38	2,4	62,2							
Nemesgulács	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	934	1000 fő alatti	0					Igen	30,4	11,8	2,58	36,4	4	57							
Nemesvita	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	294	1000 fő alatti	0					Igen	34,3	7,5	4,58	36,7	4,4	64,5							
Raposka	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	234	1000 fő alatti	0					Igen	23,4	16,4	1,43	60,5	4,8	83,5							
Révfülp	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	1 100	1000 fő feletti	0					Igen	40,6	8,8	4,59	39,4	1,7	41,3							
Salföld	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	62	1000 fő alatti	0					Igen	42,9	10	4,29	67,6	0	42,9							
Szentbékáta	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	200	1000 fő alatti	0					Igen	25	8	3,12	61,5	3,2	46,3							
Szilágy	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	772	1000 fő alatti	0					Igen	35,9	9	3,92	62,9	1,2	48							
Telénátródp	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	780	1000 fő alatti	0					Igen	25,8	14,5	1,79	36,6	4,1	61,4							
Utca	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	304	1000 fő alatti	0					Igen	31,6	10,2	3,09	63,2	3,2	57,2							
Vidnyántetend	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Tapolcai	160	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	17,2	14,8	1,17	47,5	4,7	66,1							
Alsóór	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 932	1000 fő feletti	0					Igen	34,2	12,4	2,77	61,4	1,7	65	48	7				20	
Azófő	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	401	1000 fő alatti	0					Igen	32,8	11,1	2,94	37,1	3,5	75,3							
Balatonakali	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	670	1000 fő alatti	0					Igen	37,8	10,1	3,76	61,5	4,6	54,5							
Balatonalicsó	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	205	1000 fő alatti	0					Igen	21,4	18,3	1,17	64,7	2,4	55,3							
Balatonfüred	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	12 732	Járasközpont	0					Igen	31	12,4	237,6	63,6	2,6	28,2							
Balatonszepsz	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	357	1000 fő alatti	0					Igen	43,2	6,3	6,89	48,8	1,9	64,1							
Balatonszőlős	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	662	1000 fő alatti	0					Igen	20,2	14,7	1,37	67	2,6	79,2							
Balatonúvár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	331	1000 fő alatti	0					Igen	35	12,1	2,89	64,8	3,3	60,8							
Csopos	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 919	1000 fő feletti	0					Igen	31,9	15,4	2,08	64,3	1,7	64,9							
Dörögcs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	227	1000 fő alatti	0					Igen	27,7	13	1,13	62	4,4	52,7	6					3	
Lovász	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	455	1000 fő alatti	0					Igen	31,5	15,6	2,03	36,4	1,6	77,8							
Monostó	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	89	1000 fő alatti	0					Igen	29,5	9,8	3	33,3	1,2	50							
Óbudavár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	45	1000 fő alatti	0					Igen	24,2	22,7	1,07	62,5	0	66,7							
Órvényes	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	132	1000 fő alatti	0					Igen	32,7	7,8	4,17	61,5	3,7	71,2							
Pálosnak	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	489	1000 fő alatti	0					Igen	32,9	12,3	2,68	60,7	1,8	79,7							
Pécelly	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	335	1000 fő alatti	0					Igen	28	12,8	2,18	60,3	2,5	65,7	7					11	
Szentantalf	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	494	1000 fő alatti	0					Igen	17	23,6	0,72	62,5	2,1	48,6							
Szentjakobs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	105	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	23,9	11,1	2,15	62,7	3,7	68,1							
Tegyőn	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	90	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	24	18,3	1,32	32,3	0	39,4							
Tihany	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	1 316	1000 fő feletti	0					Igen	33,1	11,6	2,85	69,7	2,7	31,6							
Váscsoly	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	261	1000 fő alatti	0					Igen	26,8	15,4	1,74	37,3	4,7	75,6							
Zánka	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonfüredi	834	1000 fő alatti	0					Igen	35	10,5	3,34	62,4	2,3	35							
Balatonalmádi	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	9 204	Járasközpont	0					Igen	31,3	13,7	228,2	38,8	2,6	36							
Balatonakaratty	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	866	1000 fő alatti	0					Igen	35,1	12,4	2,83	60,2	3,3	44,5	16					5	
Balatonfőkajár	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	1 328	1000 fő feletti	0					Igen	25,4	14	1,82	37,8	2,3	68,4	33	7				10	
Balatonfűzfő	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	4 469	város	0					Igen	33,5	12	2,78	37	2,8	52							
Balatonkenese	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	2 640	város	0					Igen	31,4	12,1	2,59	37,1	2,9	43,7							
Csábr	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	832	1000 fő alatti	0					Igen	26,7	15	1,79	31,7	2,9	73,3	19	7				10	
Felsőór	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	1 793	1000 fő alatti	0					Igen	20,7	17,8	1,16	62,6	2,8	74,2							
Köngös	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	476	1000 fő alatti	0					Igen	22	13,7	1,6	36,1	4,1	67,7							
Léber	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Balatonalmádi	2 204	1000 fő alatti	0					Igen	21	17,3	1,21	63,4	2,8	78	84	24					
Ócs	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Alkai	171	1000 fő alatti	0					Igen	28,7	12,4	2,31	35	7,1	75							
Barnag	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	125	1000 fő alatti	0	0	1			Igen	26,4	18,2	1,44	48,2	3,4	66,7							
Hídegyút	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	434	1000 fő alatti	0					Igen	20	19,1	1,04	67,6	1,9	79,3							
Ménchely	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	240	1000 fő alatti	0					Igen	27	8,8	3,08	48,1	2,6	75,3							
Nagyvázsony	Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe	Veszprémi	1 773	1000 fő feletti	0					Igen	25,4	14,7	1,73	64,2	2,4	46,1	34	20					24

11. Függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

- A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
- A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
- A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az "ÁÚF 21-27" c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésre hiánytalanul választ ad.
- A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartalmi különbségei szerint további kritériumok, mint felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározásra.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.</p>	<p>Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	<p>megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata.</p> <p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttervezés támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a 	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).</p>	<p>problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli).</p> <ul style="list-style-type: none"> - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal. 	
4.	Fenntarthatóság	<p>A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns.</p> <p>A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra</p>	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p><i>vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.</i></p>	<p><i>beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.</i> - <i>A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást.</i> - <i>Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően).</i> - <i>Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva.</i> - <i>A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns.</i> 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	<p>A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok.</p> <p>Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.</p>	<p>CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.</p> <p>A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns):</p> <ul style="list-style-type: none"> - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemek, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékoságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékosággal élő személyek számára biztosítandó 	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>hozzáférhetőséget.</p> <p>Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését.</p> <p>Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.</p> <p>Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns.</p> <p>A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérőföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	„Ne okoz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	<p>Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okoz jelentős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: <ul style="list-style-type: none"> a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása. 	<p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p> <p>Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns:</p> <p>Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.</p> <p>A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során	Vizsgálni szükséges ¹ , hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi	Megfelelt / Nem felelt meg

¹ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	<i>tiszteletben tartása.</i>	<i>biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.</i>	<i>Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</i>	
7.	<i>Költségvetés vizsgálata</i>	<i>A kiválasztási kritérium vizsgálja:</i> <ul style="list-style-type: none"> - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok 	<i>Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:</i> <ul style="list-style-type: none"> - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába kerültek besorolásra, <i>A piaci árak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül</i>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>megfelelően alkalmazásra kerültek,</p> <ul style="list-style-type: none"> - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. 	vizsgálatra.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseire, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
278,25 Mrd Ft²
- 5. Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.
- 7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
------------------------------	----------------

² Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

<i>A rehabilitált talaj összkiterjedése</i>	<i>TPO08</i>
<i>Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra</i>	<i>RCO26</i>
<i>Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra</i>	<i>RCO58</i>
<i>Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma</i>	<i>TPO10</i>
<i>Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága</i>	<i>TPO11</i>
<i>Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza</i>	<i>TPO35</i>
<i>Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság</i>	<i>RCR35</i>
<i>A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói</i>	<i>RCR64</i>

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.*
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálata	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<p><u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u></p>	<p>Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
		<p>Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez.</p> <p>Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns)</p> <p>Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p>	<p>településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.</p> <p>Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.</p>	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.</p>	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok</p>	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
		figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	
6.	Szakmai indokoltág, megalapozottság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
			<p>maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVMM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a 	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
			<i>kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).</i>	
7.	<i>Szakmai megalapozottság, indokoltság</i>	<u><i>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</i></u> <i>Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)</i>	<i>A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása).</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</i>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
			<p>- Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.</p> <p>- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálendő: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek).</p> <p>Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.</p>	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<p><u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval</p>	<p>A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
		bemutatásra került.		
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálendő, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb ben megfelelt/Nem releváns)
			<p>rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. 	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő</p>	<p>A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb megfelelt/Nem releváns)
		kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részbem megfelelt/Nem releváns)
			<p>mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.</p>	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.</p>	<p>A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva 	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb ben megfelelt/Nem releváns)
			<i>kerülnek megvalósításra.</i>	
16.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<u><i>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</i></u> <i>A terület jogosultsága alátámasztásra került.</i>	<i>A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</i>
<i>Előnyben részesítést biztosító szempontok</i>				
17.	<i>Költséghatékonyság</i>	<i>A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében:</i>	<i>Megfelelt:</i> <i>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt</i>	<i>Megfelelt Részb ben megfelelt Nem felelt meg</i>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb ben megfelelt/Nem releváns)
		<p><i>RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor</i></p> <p><i>C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor</i></p> <p><i>D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor</i></p> <p><i>E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összterjedése megnevezésű indikátor</i></p>	<p><i>összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m²-nél alacsonyabb.</i></p> <p><i>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb.</i></p> <p><i>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb.</i></p> <p>Részb ben megfelelt:</p> <p><i>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti.</i></p> <p><i>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m² közötti.</i></p> <p><i>TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m² közötti.</i></p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb en megfelelt/Nem releváns)
			<p>RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti.</p> <p>TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb.</p> <p>Nem felelt meg:</p> <p>TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>TPO11: A projekt érintett</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p> <p>RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.</p>	
18.	Integráltság	<p>A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik.</p> <p>A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése 	<p>A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent.</p> <p>1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb ben megfelelt/Nem releváns)
		<ul style="list-style-type: none"> • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése 		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).	Megfelelt Részb ben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részb en megfelelt/Nem releváns)
			<p>Részb en megfelelt: Amennyiben a projekt közvetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természet alapú megoldásokat.	<p>Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természet alapú megoldásokat tartalmaznak.</p> <p>Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természet alapú megoldást is tartalmaznak.</p> <p>Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természet alapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

**Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések című felhívásban**

Veszprém vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-110	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	0-50	
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>2. prioritás A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés</p> <p>2.4. intézkedés (Élhető települések)</p> <p>5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <p>2. prioritás:</p> <p>2.1. intézkedés: Zöld város program (zöld folyosó kialakítása, fasorok telepítése, megfelelő csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése hozzájárul fenntartható térség- és településfejlesztéshez)</p> <p>2.2. intézkedés: Települések zöldfelületi rendszerének növelése (jelentős növénytelepítést vagy vízfelület növelést tervez, amivel hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés)</p> <p>2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>és szolgáltatások fejlesztése, (a humán infrastruktúra fejlesztésével hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztéshez, továbbá a humán erőforrás fejlesztéséhez)</p> <p>2.8. intézkedés. Barnamezős és rozsdaovezetek újra hasznosítása (hozzájárul a fenntartható térség- és településfejlesztés célkitűzéshez)</p> <p>2.9. intézkedés: Okos települési megoldások alkalmazása (energiahatékony világítás, okos közlekedési megoldások stb, amivel a fenntartható városfejlesztés célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>5.1. intézkedés: Járás települései közötti kerékpárúthálózat fejlesztése (Kerékpárosbarát fejlesztések)</p> <p>5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (tevékenység Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés)</p> <p>4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás</p> <p>1.5. intézkedés: A kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása, e-bike rendszer fokozatos kiépítése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)</p> <p>1.8. intézkedés: belterületi utak fejlesztése (mely az elérhetőség javítása célkitűzést szolgálja)</p> <p>2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (mely a térségi mobilitás biztosításához járul hozzá)</p> <p>3.2. intézkedés: kerékpártárolók kialakítása (mely a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez járul hozzá)</p> <p>5. prioritás:</p> <p>1.1 intézkedés: Feszíni víztározás mennyiségi növelése és hasznosítása (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét, helyben tartást és késleltetett levezetést szolgáló vízkár elhárítási és vízvisszatartási célú tározók integrált szemléletben történő fejlesztése, rekonstrukciója</p> <p>2.1. Zöldfolyosók kialakítása (külsőterületi zöldfelülethez való kapcsolódás esetén, a település teljes átszellőztetése biztosíthatóvá válik, mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.) 2.4. A zöldinfrastruktúra ellátottságának és hozzáférhetőségének növelése (a zöldfelületek nagysága és minősége is változik, mely környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.) 3.1. Villámárvizek mérséklésére irányuló komplex fejlesztések (záportározók kialakítása, vízfolyások burkolt felületének megszüntetése, mederrendezés mely a természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozásához, az energiatudatosság és energiahatékonyság növeléséhez járul hozzá.) 3.5 intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése (vízgazdálkodási beavatkozások)/ Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója az integráltcsapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével és a településen tapasztalható klímaváltozás okozta negatív hatások mérséklésének elősegítésével)</p> <p><i>Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.</i></p>
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0-30	<p>ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlop 0 pont: 1000 fő alatti település 10 pont: 1000 fő feletti település 20 pont: város 30 pont: járásközpont</p>
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt klímasemleges megoldásokat?	0/5	<p>0 pont: nem 5 pont: igen</p> <p>Releváns klímasemleges megoldások: - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<ul style="list-style-type: none"> - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága, - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. <p>Megítélése a projekt terv alapján történik.</p>
2.2.	Tartalmaz-e a megvalósítandó projekt a fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformálást?	0/5	<p>0 pont: nem 5 pont: igen</p> <p>PET-ben kell bemutatni, hogy milyen kapcsolódó fenntartható fejlődéshez kapcsolódó szemléletformáló rendezvények kerülnek megszervezésre (képzés, rendezvény).</p>
2.3.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt a megyei tudatos vízgazdálkodáshoz, elősegíti-e a megyei vízgyűjtő szemlélet érvényesülését?	0/5	<p>0 pont: nem (víz visszatartási beruházás nem valósul meg: vízáteresztő burkolat, záportározó, stb..) 5 pont: Igen (víz visszatartásra irányuló beruházások megvalósulnak).</p> <p>PET-ben kell bemutatni.</p>
2.4.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0/3/6/9/12/15	<p>A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra fejlesztés előnyben részesítése:</p> <p>0-1000 m² - 0 pont 1001-1500 m² - 3 pont 1501 - 2000 m² - 6 pont 2001 - 2500 m² - 9 pont 2501 - 3000 m² - 12 pont 3001 és felette - 15 pont</p> <p>A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p>
2.5.	A fejlesztés kizárólag földmedrű árok, tározók építését, rekonstrukcióját érinti.	0/10	<p>10 pont: A PET bemutatása alapján nem készül burkolt árok és zárt rendszerű vízvezetés, kizárólag szikkasztást biztosító árok és tározók épülnek. A szükséges műtárgyak nem értendők bele, pl. kapubejárók átépítése, árok csatlakozásoknál szükséges kisléptékű burkolások. (Az áttört burkolat alkalmazása nem fogadható el.) 0 pont: Burkolt árok és/vagy zárt rendszerű vízvezetés készül, nem kizárólag szikkasztást biztosító elvezetés és tározók épülnek.</p>
2.6.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet	0/5	0 pont - rendelet szerint nem magas talajvízállású a település

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	alapján magas talajvízállású területnek minősül.		besorolása. 5 pont - rendelet szerint a település magas vízállású területen valósul meg. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.
2.7.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	0/5	0 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist nem érint a fejlesztés. 5 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist érint a fejlesztés. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település érintettsége esetén, amennyiben egy település megfelel a besorolásnak, úgy a pontszám megadandó.
2.8.	A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	0/3/5	0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 3 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 5 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1.C főpont III. pontja szerinti tevékenységek.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A projekt keretében fejlesztéssel érintett települések száma.	0/10/15	A projekt dokumentáció és a Projekt adatlap Megvalósítási helyszíneket tartalmazó pontja alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés. 0 pont: amennyiben a projekt kizárólag egy település közigazgatási területét érinti. 10 pont: amennyiben a projekt 2 település közigazgatási területét érinti. 15 pont: amennyiben a projekt legalább 3 vagy több település közigazgatási területét érinti.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.2.	A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.	0/5/10/15	<p>A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) • „B” főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése • „C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések • „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés • „E” főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés <p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.</p> <p>5 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.</p> <p>10 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.</p> <p>15 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.</p>
4.3.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/5	<p>A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.</p> <p>Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.</p>
5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
5.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/3/6/9/12	<p>Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 3 pont: 1-3 db, 6 pont: 4-10 db, 9 pont: 11-20 db, 12 pont: 21 db vagy annál több esetén.</p> <p>Megjegyzés: A definícióban "vagy" helyett "és" alkalmazása javasolt, mert így minden projekt esetében azonos feltételek mentén kerül ellenőrzésre a szempontnak való megfelelés.</p>
6.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
6.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/2/4	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/3/6/9	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.2.			kedvezményezett eljárásba tartozik. 6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik. 9 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
6.3.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálendő a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
7.	Intergrált beruházások előnyben részesítése		
7.1.	A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.	0/5	A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálendő, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése nem értendő a szempontba. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése önmagában nem jelenti a szempont teljesülését. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. 5 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.
7.2.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.	0/5	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. A kerékpáros nyom nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez.</p> <p>5 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.</p>
	<p>7.3. A tervezett kerékpárosbarát útvonal lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, a településközponttal.</p>	0/5	<p>A PET-ben és térképi mellékleten szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A szempontnak való megfelelés a PET, a térképi melléklet, valamint a projekt dokumentáció alapján vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projekt nem tartalmazza belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek közötti kerékpárosbarát összeköttetés kialakítását.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt keretében belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés.</p>
	<p>7.4. Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.</p>	0/3/6	<p>Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p>0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést.</p> <p>3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz.</p> <p>6 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz.</p> <p>Megjegyzés: Javasolt a magyarázatban behivatkozni a felhívás konkrét pontját, vagy "a felhívás keretében támogatható" kifejezést, ha a szempont a felhívás keretében támogatható összes kapcsolódó altevékenységet támogatja.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
7.5.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.
	Összesen	313	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
- c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építettségét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
- g) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

- i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró vizsgálatok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	<p>Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</p> <p>Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	<p>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan:</p> <p>- az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:</p> <p>a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is,</p> <p>b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,</p> <p>c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat,</p> <p>d) a közutak állapotát,</p> <p>e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom</p>	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét, - a fejlesztés indokltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai,</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<ul style="list-style-type: none"> - <i>Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)</i> - <i>a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út.</i> • <i>A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál.</i> • <i>Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket.</i> • <i>A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt.</i> • <i>Közüzemi infrastruktúrával való</i> 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			ellátottság igazolása „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. 	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	<p>Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat).</p> <p>A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik.</p> <p>A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontjához kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. 	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p>Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><i>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</i></p> <p><i>Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</i></p>	

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban**

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-79	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás</p> <p>1.8. intézkedés Belterületi utak fejlesztése (mely hozzájárul az elérhetőség javításához célkitűzés által meghatározottakhoz)</p> <p>5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <p>4. Prioritás: A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás</p> <p>2.1. intézkedés: kerékpárút hálózat kialakítása és a meglévő kerékpárút hálózat további fejlesztése, a balesetmentes közlekedés feltételeinek megteremtése (hozzájárul a térségi mobilitás biztosításához)</p> <p>3.1. intézkedés: a pozitív externáliákat létrehozó tevékenységek támogatása, utak minőségi fejlesztése (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)</p> <p>3.2. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez és az elérhetőség javításához)</p> <p>5.2. intézkedés: A településeken belül közlekedő lakosok biztonságának növelése érdekében szükséges forgalomtechnikai megoldások kialakítása (hozzájárul a</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>forgalombiztonság növeléséhez)</p> <p>5. Prioritás: A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadaptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése</p> <p>3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához)</p> <p>3.5. intézkedés: Csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése (hozzájárul a közműfejlesztés az életkörülmények-, a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság javításához, a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához)</p> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/10/20/30	<p>Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban.</p> <p>ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján:</p> <p>0 pont: 1000 fő alatti település 10 pont: 1000 fő feletti település 20 pont: város 30 pont: járásközpont</p>
2.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0-4	<p>Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás.</p> <p>A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:</p> <p>0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, 1 pont: 1-3 db, 2 pont: 4-10 db, 3 pont: 11-20 db, 4 pont: 21 db vagy annál több esetén.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/12/24	<p>0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul.</p> <p>12 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett.</p> <p>24 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p>
3.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	<p>A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.</p> <p>A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése nem jelenti a szempont teljesülését.</p>
3.2.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	<p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.</p> <p>0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést.</p> <p>3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.</p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek	0/2/4	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.		<p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0-3	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>1 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.3.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.</p>
4.4.	A település belterületi szilárd burkolatú útjainak kiépítettsége.	0/5/10/15	<p>A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül.</p> <p>Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100</p> <p>A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni.</p> <p>0 pont: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 80% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 61-80%,</p> <p>10 pont: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-60%,</p> <p>15 pont: ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.</p>
5.	Integrált beruházások előnyben részesítése		
5.1.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/10	<p>A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata.</p> <p>10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.</p>
5.2.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a	0/2/4/6/8/10/12/14/1	A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közzolgáltatások elérhetőségéhez. <i>jobb</i>	6/18/20	<ul style="list-style-type: none"> - gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák); - alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősok nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; - közigazgatás és egyéb közzolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). <p>Ahány közzolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közvetlenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyiszor 2 pont adható, de maximum 20 pont adható.</p> <p><i>Közzolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendők: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közzolgáltatások.</i></p> <p><i>Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében.</i></p> <p><i>A megalapozó dokumentumban szövegesen és helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.</i></p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közzolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra szövegesen és helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.</p>
	Összesen:	224	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

*Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.*

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

*A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:*

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),

- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiaigazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság</i>	<i>RCO74</i>
<i>Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák</i>	<i>RCO75</i>

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó melléletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	<p>A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez.</p> <p>Ezen belül szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a 	megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében)</p> <ul style="list-style-type: none"> • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. <p><i>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</i></p>	
2.	<i>Kizáró okok</i>	<i>A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.</i>	<p>A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni.</p> <p>Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.</p> <p><i>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</i></p>	<i>megfelelt / nem megfelelt</i>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	<p>Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre.</p> <p>Ezen belül különösen szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: <p>Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a</p>	megfelelt/nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>város/várostérség nyilvánosságát az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg:</p> <p>https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. <p>Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges.</p> <p><i>Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról,</i></p>	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében.</p> <p>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.</p>	<p>Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányjaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek.</p> <p>Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is.</p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	<p>Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettség és 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Résben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az 	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható.</p> <p>Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak.</p> <p><i>Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre.</i></p> <p><i>Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontokra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.</i></p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.</p>	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: <ul style="list-style-type: none"> • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
		<p><i>reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak.</i></p> <p><i>A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalt tette a város/várostérség.</i></p>	<p>bázisértékek és a célértékek,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállaltat a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállaltakat tartalmaznak. <p>Térségben tervező városok esetében a</p>	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg).</p> <p>Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.</p> <p>Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.</p>	
7.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<p><i>A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat.</i></p> <p><i>Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben</i></p>	<p>Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben</p>	<i>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</i>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés</u> <u>(Megfelelt/Nem felelt</u> <u>meg/Részben megfelelt/Nem</u> <u>releváns)</u>
		<i>feltárt városi problémákra.</i>	<p>megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú 	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható,</p> <ul style="list-style-type: none"> • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, 	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások).</p> <ul style="list-style-type: none"> • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az 	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>FVS vonatkozó táblázataiból.</p> <p>Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	
8.	<p>Szakmai indokoltság, megalapozottság</p>	<p>A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.</p>	<p>A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld</p>	<p>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</p>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.).</p> <p>A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.</p>	
9.	Partnerség	<p>A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.</p>	<p>Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. <p>Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során –</p>	<p>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</p>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta.</p> <p>Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.</p>	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	<p>Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kiterjed az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállításánál, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<ul style="list-style-type: none"> • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. <p><i>Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve.</i></p> <p>Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére</p>	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			elvárás.	
11.	Szinergia	<i>A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.</i>	<p>Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van.</p> <p>A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	<i>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</i>
12.	Fenntarthatóság	<i>A városi irányítási és működési modell a módszertani</i>	<i>Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok:</i>	<i>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</i>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
		<p>hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a városi működési térkép – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: <ul style="list-style-type: none"> - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. <p><i>Térségi tervezés esetén a térségi</i></p>	

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a Fenntartható városfejlesztési településeggyüttes bizottság, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során.</p> <p>„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.</p>	
13.	Költséghatékonyság	<p>A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.</p>	<p>A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. 	<p>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</p>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</p>	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	<p>Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális 	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			<p>tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül).</p> <p><i>Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.</i></p>	
15.	Költséghatékonyság	<p><i>A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.</i></p>	<p><i>A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,</i> <i>• a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk.</i> <p><i>Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást</i></p>	<p><i>megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt</i></p>

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	<p>Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját.</p> <p>Részben megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.</p> <p>Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve	Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
		szerint.	<p>kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Részben megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p> <p>Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.</p>	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	<p>Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében.</p> <p>Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.</p> <p>Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

<u>Azonosító</u>	<u>Kritérium megnevezése</u>	<u>Tartalmi magyarázat</u>	<u>Értékelési módszertan</u>	<u>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</u>
			fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	<p>Megfelelt: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.)</p> <p>Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.</p> <p>Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.</p>	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.

- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termásvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</i>	
<i>Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése</i>	<i>RCR29</i>
<i>Jobb energiahatékonyságú középületek</i>	<i>RCO19</i>
<i>Éves primerenergia-fogyasztás</i>	<i>RCR26</i>
<i>Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)</i>	<i>RCO22</i>
<i>Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)</i>	<i>RCR31</i>
<i>Fejlesztéssel érintett fürdők száma</i>	<i>TPO09</i>

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítéhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	<p>kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.</p> <p><i>Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.</i></p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt	<p>Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.</p> <p>Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		megközelítő energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.		
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel.</p> <p>Nem megfelel: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	<p>A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el.</p> <p>Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>átvezethető, amennyiben releváns.</i>	
7.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.</i>	<i>A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.</i>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>
8.	<i>Költséghatékonyság</i>	<i>A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.</i>	<i>A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.</i>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>
<i>Előnyben részesítést biztosító szempontok</i>				
9.	<i>Költséghatékonyság</i>	<i>ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése</i>	<p><i>Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni.</i></p> <p><u><i>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</i></u></p> <p><i>Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p> <p><i>Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p>	<i>Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><i>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p> <p><i><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></i></p> <p><i>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p> <p><i>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p> <p><i>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</i></p>	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	<p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	
11.	<i>Szinergia</i>	<i>A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.</i>	<p><i>A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.</i></p> <p>Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra.</p> <p>A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.</p>	<i>Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	<i>Integráltság</i>	<i>A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.</i>	<p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.</p>	<i>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt</i>

**Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a
TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban**

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-89	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához/ koncepcióhoz / ITP-hez	0/5/10/15/20/25	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 5. Prioritás: 6.4. intézkedés: Önkormányzati középületek energiakorszerűsítése (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik)</p> <p>5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: 3.3. intézkedés: Helyi, önkormányzati energiahatékonyságot javító intézkedések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik) 3.4. intézkedés: Megújuló energia-felhasználást elősegítő fejlesztések (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik) 6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik) 6.5. intézkedés: A zöld gazdaság céljainak és elveinek követése, fenntarthatóságra való nevelés, széleskörű lakossági szemléletformálás, valamint a lokális erőforrásokra épülő helyi gazdaság erősítése. (mely által a természeti erőforrások megóvása, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése cél elérhetővé válik) A megfelelés fenti dokumentumok és a projekt terv alapján vizsgálendő.</p>
1.2.	Településtipizálás,	0/10/20/30	ITP melléklet adattábla: "Településszerkezeti funkció" oszlop. 0 pont. 0 - 1000 fő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	<i>illeszkedés az ITP-hez</i>		<p>10 pont: 1000 fő feletti 20 pont: város 30 pont: járásközpont</p> <p><i>A megfelelés fenti dokumentum és a projekt terv alapján vizsgálandó.</i></p>
2.	<i>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</i>		
2.1.	<i>A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?</i>	2/4/6/8/10	<p><20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont 40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont 80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont > 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont</p> <p><i>Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni</i></p>
2.2.	<i>A fejlesztéssel érintett ingatlan jelentős energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?</i>	0/5/10	<p>0 pont: 5 éven belül. 5 pont: 5 - 15 év között. 10 pont: 15 évnél régebben, vagy még nem került sor egyáltalán.</p> <p><i>A jelentős felújítás a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 2.§ 13. szerint: a határoló szerkezetek összes felületének legalább a 25%-át érintő felújítás. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat, valamint a szakmai megalapozó dokumentum alapján végezhető el. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.</i></p>
2.3.	<i>Hatályos SECAP-pal rendelkező térségek, települések</i>	0/5/10	<p>0 pont: Nincs elfogadott, hatályos SECAP 5 pont: A térségre van elfogadott SECAP. 10 pont: Elfogadott települési SECAP rendelkezésre áll.</p> <p><i>A szempont megítélése a projekt terv alapján történhet.</i></p>
2.4.	<i>Alkalmaz-e a megvalósítandó projekt a felsoroltak közül legalább egy klímasemleges megoldást? (Igen/Nem)</i>	0/5	<p>0 pont: nem 5 pont. Igen</p> <p><i>Releváns klímasemleges megoldások:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - körforgásos energiarendszer előnyben részesítése - megújuló és tiszta energiaforrások használata, - beruházás eredményeként javul az adott épület energiahatékonysága,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<ul style="list-style-type: none"> - beruházás eredményeként csökken a víz-, gáz-, és áramfogyasztás, - beruházás eredményeként csökken az ÜHG kibocsátás, - fenntartható (öko) hulladékgazdálkodás. <p>Megítélése a projekt terv alapján történik.</p>
2.5.	A támogatási kérelem/megvalósítandó projekt mennyiben járul hozzá a megye klíma céljaihoz? A megye 2021-2027 évi ÜHG csökkenés vállalása 564,57 tonna/év	0/5/10	<p>0 pont: <10 CO2t/év 5 pont: 10 -25 CO2t/év 10 pont: >25 CO2t/év</p> <p>Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	Alkalmaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?	0/5	<p>0 pont: nem 5 pont. Igen</p> <p>Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. 8. alpontja szerinti tevékenységek. Megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.</p>
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
4.1.	A projekt komplexitása	5/10/15/20	<p>A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat sem energiahatékonysági, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést nem tartalmaz (pl. csak SEAP/SECAP tevékenység) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>A szakmai megalapozó dokumentumban (projekt terv) szükséges bemutatni.</i>
4.2.	<i>Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma</i>	<i>0/5/10</i>	<i>1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 0 pont, 2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 5 pont, 3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 10 pont. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el, melyre a Projekt Tervben hivatkozni szükséges. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.</i>
4.3.	<i>A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településen valósul meg.</i>	<i>0/3/6/9</i>	<i>0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján nem szerepel sem kedvezményezett, sem fejlesztendő, sem komplex programmal fejlesztendő járások között és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között. 3 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között. 6 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között. 9 pont: A tervezett projekt a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó települések egyikén valósul meg és/vagy 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program, a felzárkózó települések között.</i>
4.4.	<i>A fejlesztéssel érintett település lakónépessége</i>	<i>0/5/10</i>	<i>5.000 fő feletti település - 10 pont 2.000-5.000 fő közötti település - 5 pont 2.000 fő alatti település - 0 pont. Értékelendő a Központi Statisztikai Hivatal adatbázisában foglalt 2021.01.01-i adatok alapján. Az adat szerepeltetése a projekt tervben kötelező.</i>
4.5.	<i>Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés</i>	<i>0/2/4/6/8/10</i>	<i>A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás: 7 vagy több kategória javulás - 10 pont 6 kategória javulás - 8 pont 5 kategória javulás - 6 pont 3-4 kategória javulás - 4 pont</i>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>1-2 kategória javulás - 2 pont nem változik a besorolás – 0 pont</p> <p>Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 10 között bármely egész szám lehet. Kifejtése a projekt tervben is szükséges.</p>
	Összesen:	253	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobban gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint*
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.*

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kölségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Programban résztvevő munkanélküliek száma</i>	<i>TPO05</i>
<i>Programban résztvevő inaktív személyek száma</i>	<i>TPO06</i>
<i>Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma</i>	<i>TPO23</i>
<i>Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma</i>	<i>TPO24</i>
<i>Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma</i>	<i>TPR02</i>

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A első arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indoklását valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra.</p> <p>Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	<p>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p> <p>Részben megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.</i>	
14.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.</i>	<i>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</i>
15.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és</i>	<i>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		„Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.</i>	
17.	<i>Fenntarthatóság</i>	<i>A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.</i>	<i>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</i>
18.	<i>Fenntarthatóság</i>	<i>A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport</i>	<i>Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv),</i>	<i>Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p><i>munkaerőpiaci részvételét.</i></p>	<p><i>valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</i></p> <p><i>A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is.</i></p> <p><i>A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve</i></p>	
19.	Horizontális szempontok	<p><i>Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele</i></p>	<p><i>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele</i></p>	<p><i>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</i></p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alatti kapcsolattartás.	<p>alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
20.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	<p>Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.</p> <p>Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projektet) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködését a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	
21.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	<p>Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>
22.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	<p>Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére</p>	
23.	Költséghatékonyság	<p>Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p>	<p>A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPO5 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére</p>	

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

10. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

11. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában</i>	
<i>Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma</i>	<i>TPO13</i>
<i>Egyéb, nem közösségi célú programok száma</i>	<i>TPO14</i>
<i>A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma</i>	<i>TPR05</i>
<i>Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés</i>	<i>TPR10</i>

1. Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérőföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérőföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.:	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszer működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.)</p> <p>- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).</p>	
12.	Partnerség	<p>A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).</p>	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</p>
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.</p>	<p>A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás</p>	<p>Megfelelt / Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>szerint meghatározott határidőn belül.</i>	
14.	<i>Horizontális szempontok</i>	<i>Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel</i>	<p><i>Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.</i></p> <p><i>A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.</i></p> <p><i>Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.</i></p> <p><i>Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.</i></p>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>
15.	<i>Költségvetés vizsgálata</i>	<i>A támogatási kérelem projektmérete az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.</i>	<i>A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott terüleetspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.</i>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>
<i>Előnyben részesítést biztosító szempontok</i>				
16.	<i>Költséghatékonyság</i>	<i>A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való</i>	<i>Nem felelt meg:</i> <i>Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem</i>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.</p>	
17.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	<p>Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor.</p> <p>Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti.</p> <p>Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	<p>Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra..</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.</p> <p>Megfelelt: Amennyiben kettőnél több</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-40	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>2 prioritás – 1.3. intézkedés: Közösségfejlesztő társadalmi programok (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)</p> <p>5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <p>1.4. intézkedés: Helyi humán fejlesztések (mely hozzájárul a települések demográfiai problémáinak kezeléséhez, szegregátumok kezeléséhez)</p> <p>2.7. intézkedés: Helyi közösségi és kulturális, sport, szabadidős terek és szolgáltatások fejlesztése (célja a települések ellátó szerepének növelése, funkcióinak erősítése)</p> <p>3.10. intézkedés: A szociálpolitika hatékonyságának javítása a felnőtteket és a gyerekes családokat szükségleteik szerint erősítő, szociálpolitikai szolgáltatások rendszerének létrehozása. Szociális szolgáltatások és intézmények infrastruktúra fejlesztése. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)</p> <p>3.12. intézkedés: Civil szervezetek, egyházak szociális tevékenységének támogatása, azok</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>integrálása a térségek és települések szociálpolitikai szolgáltató rendszerébe. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)</p> <p>3.13. intézkedés: A helyi identitás erősítése a közösségi művelődés eszközeivel. (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)</p> <p>3.15 intézkedés: A kulturális szolgáltatásokhoz és a közművelődés lehetőségeihez való hozzáférés támogatása, a területi különbségek csökkentése érdekében a kulturális szolgáltatások fejlesztése, a kulturális javakhoz és értékekhez való hozzáférés javítása (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)</p> <p>3.18. intézkedés: Rendszeres testmozgás programok megvalósítása a megye településein (hozzájárul a népesség képzettségének és innovációs képességeinek javításához, települések népességmegtartó képességének megőrzéséhez)</p> <p>Dokumentum elérhetősége: https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejleszt/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejleszt/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf</p> <p>Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
2.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
2.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?	0/10	<p>0 pont: nem járul hozzá a projekt. 10 pont: igen, hozzájárul a projekt.</p> <p>Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti digitális kompetenciafejlesztő tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
3.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
3.1.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a	0/4/8/12	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	támogatási kérelem.		<p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívás 2.1.2.2. pontjában foglaltak közül.</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>8 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>12 pont: amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül.</p> <p>A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.</p>
3.2.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	<p>0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.</p> <p>Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők.</p> <p>Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható.</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p>
3.3.	A fejlesztés 10.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/10	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt célterületének helyszíne 10 000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt célterületének helyszíne több települést érint és legalább egyik település 10 000 fő lakónépesség alatti, úgy 10 pont adható.</p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	településen valósul meg.		<p>0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett.</p> <p>5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
4.2.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásban valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/7	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>3 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p>7 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.</p>
4.3.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza a felhívásban felsoroltak közül (Felhívás 2.1.1. B) b1) pont szerint).</p>
	Összesen:	114	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosság száma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;*
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosság szám nyilvántartási adatai szerint⁴ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.*

⁴ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosság szám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);*
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);*
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);*
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);*
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);*
- f) Közalapítvány (GFO 561);*
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);*
- h) Önkormányzat többségi⁵ tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).*

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újraindítását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);*
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);*

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

72,73 Mrd Ft⁶

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28

⁶ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.

d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>kapcsolódóan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). <p>A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek.</p> <p>Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen.</p> <p>Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban.</p> <p>Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át.</p> <p>Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p><i>felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át.</i></p> <p><i>Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás.</i></p> <p><i>Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</i></p> <p><i>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.</i></p> <p><i>Az értékelés során vizsgálandó:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai,</i> <i>- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)</i> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfeleljen.</p> <p>Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak.</p> <p>Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának 	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.</p>	<p>A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező.</p> <p>A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőidőpontig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérőidőpontjéig szükséges benyújtani.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>- Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került)</p> <p>„Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	<p>Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újrainyítása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához.</p> <p>Vizsgálendő, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.</p> <p>A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés,	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	<p>A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.</p>	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti.</p> <p>A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.</p>	
9.	Szakmai indokoltság	<p>A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.</p>	<p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés))</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-59	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>3. Prioritás, 1.1. intézkedés - A helyszínek óvodai, bölcsődei feltételeinek kialakítására, szolgáltatások fejlesztése. Az épületek fizikai állapotának javítása. (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)</p> <p>5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3. prioritás – 1.2. intézkedés - Egészséges óvodai, bölcsődei környezet megteremtése (megfelelő körülmények, létszámgény biztosítása, egészséges ivóvíz, megfelelő szanitáció és higiéné, egészséges beltéri levegő, mely révén hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.). - 1.19. intézkedés - A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.) <p>3.7. Digitális oktatáshoz szükséges eszközpark fejlesztése, kialakítása (Hozzájárul a kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom feltételeihez.)</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</i>
1.2.	Településtípus, illeszkedés az ITP-hez.	0/5/10/20/30	<p><i>ITP adattábla "3 év alatti gyermekek száma" oszlop szerint meghaladja a férőhelyek (működési szabályzat) számát.</i></p> <p>0 pont: 0-3 fővel 5 pont: 4-6 fővel 10 pont: 7-10 fővel 20 pont: 11-15 fővel 30 pont: legalább 16 fővel</p> <p><i>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Amennyiben egyáltalán nincs ellátás azt nulla bázisértéknek kell tekinteni.</i></p>
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	<p><i>A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.</i></p> <p>0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 10 pont: amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?	0/10	<p>0 pont: nem 10 pont: igen</p> <p><i>Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. A főpont e2) alpontja szerinti tevékenységek. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.</i></p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/4/8	<p><i>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</i></p> <p><i>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</i></p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>8 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/3/6/9	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p>6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.3.	A projekt hozzájárul a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez.	0/3	<p>A projekt esetében a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez való hozzájárulása esetén adható pont.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem járul hozzá a mutató értékéhez.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt a mutató értékéhez hozzájárul.</p>
4.4.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0-3	<p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet.</p> <p>1 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.</p>
4.5.	A hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen élő 6 éven aluli gyermekek számához viszonyítva.	0/2/4/6/8/10	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, kitérve az alkalmazott adatforrásra.</p> <p>Számítási mód = (6 éven aluli hátrányos helyzetű gyermekek száma (fő) / 6 éven aluli gyermekek száma összesen (fő))*100</p> <p>Hátrányos helyzetű gyermekek aránya szerinti pontozás: 10% alatt – 0 pont, 11 és 20% között – 2 pont, 21 és 30 % között – 4 pont, 31 és 40% között – 6 pont, 41 és 50% között – 8 pont, 50% fölött – 10 pont.</p>
4.6.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/6	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévgtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település</p> <p>6 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 6 pont adható.</p>
	Összesen:	168	

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitalis sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás⁷ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

- a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;
- a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

⁷ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

A felhívás támogatja a praxisközösségi⁸ formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a házi orvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a házi orvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmoszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített

⁸ **Praxisközösség:** a házi orvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
 - d1) az étkeztetés⁹,
 - d2) a házi segítségnyújtás,
 - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
 - d4) a közösségi ellátások,
 - d5) a támogató szolgáltatás,
 - d6) az utcai szociális munka,
 - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
 - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
 - d9) család- és gyermekjóléti központ
 - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel¹⁰ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

⁹ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

¹⁰ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában¹¹ lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

¹¹ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13

Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14
---	-------

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltóság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>meglévő állapot bemutatása,</p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihatást a kapacitásbővítés, fejlesztés, a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). <p>Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre.</p> <p>A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.</p> <p>Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát,</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>célját alátámasztja.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	<p>A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel.</p> <p>Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy 	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata <p>- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) <p>- szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek) 	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p>	<p>Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.</p> <p>Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. <p>Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan:</p> <p>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</p> <p>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.</p>	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.</p>	<p>A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.</p>	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri:</p> <p>a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.</p>	<p>Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot.</p> <p>Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosság szám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosság száma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérőföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérőföldkőnél,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérőföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.</p> <p>Az értékelés során vizsgálandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérőföldkövek pontja. <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.</p>	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	<p>A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.</p> <p>„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns</p>
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	<p>Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg.</p> <p>Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló 	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; ÉS/VAGY - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseikhez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. <p>Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p> <p>A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el.</p> <p>Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<p>Esélyteremtő Paktum.</p> <p>Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.</p>	

**Terüleetspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban**

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-89	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához.	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei</p> <p>2.1. intézkedés: Az alapellátás és a járóbeteg-ellátás összehangolt fejlesztése (a Semmelweis Tervben megfogalmazott célkitűzések megvalósítására) a térségi és települési sajátosságok figyelembevételével. (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítése célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>2.3. intézkedés: Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítése célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>5-5 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <p>2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés</p> <p>2.3. intézkedés: Települési szolgáltatások színvonalának növelése (mely hozzájárul a városok ellátó szerepének növeléséhez a várostérségek központi funkcióinak erősítéséhez)</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>3. Prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei</p> <p>2.2. intézkedés: Az egészségügyi és szociális ellátórendszer intézményei elérhetőségének - javítása, megközelítésük könnyítése (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítése célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>2.5. intézkedés: Prevenciós programok kidolgozása (A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítése célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>2.6. intézkedés: Szűrési programok bővítése és népszerűsítése A lakosság egészségének megőrzése, egészségi állapotának javítása, prevenció elősegítése célkitűzéshez járul hozzá.)</p> <p>4. Prioritás A megye külső és az egyes térségei közötti belső kapcsolatrendszerét javító, a munkahelyek és szolgáltatások jó színvonalú elérhetőségét korszerű és fenntartható módon biztosító mobilitás</p> <p>3.1. intézkedés: a kerékpártárolók kialakítása (hozzájárul a környezeti károk enyhítését szolgáló közlekedési módok fejlesztéséhez).</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/10/20/30	<p>Megyei ITP településtipizálása alapján, azzal összhangban szükséges meghatározni a szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban.</p> <p>ITP melléklet adattábla "Településszerkezeti funkció" oszlopa alapján: 0 pont: 1000 fő alatti település 10 pont: 1000 fő feletti település 20 pont: város 30 pont: járásközpont</p>
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	<p>A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.</p> <p>0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
2.2.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/9	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>6 pont: amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	Hozzájárul-e a megvalósítandó projekt az okos megoldások elősegítéséhez és a digitális megoldások előnybe részesítéséhez?	0/10	<p>0 pont: nem alkalmaz digitális eszközbeszerzést</p> <p>10 pont: igen, alkalmaz digitális eszközbeszerzést. Okos megoldásnak minősülnek a Felhívás 2.1.1. szereplő digitális eszközök beszerzése, (telekommunikációt, telemedicinát támogató IT fejlesztések. A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése területi kritérium teljesüléséhez járul hozzá.). A Felhívás 13.1. pontjában nevesített szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztésének keretében eszközbeszerzésként az IKT infrastruktúrához kapcsolódó eszközöket is beszerez.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentumban és a beszerzendő eszközök listája alapján kerül ellenőrzésre.</p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból	0/4/8	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett településnek és/vagy munkanélküliséggel településnek minősül. jelentős sújtott		<p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.</p> <p>8 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/3/6/9	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik.</p> <p>6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>9 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
4.3.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1. sz. mellékletében megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.</p>
4.4.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/7	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helynévnyvtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település.</p> <p>7 pont: amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település.</p> <p>Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 7 pont adható.</p>
4.5.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	<p>Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.</p>
4.6.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással.	0/5	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi alapellátást fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi alapellátás fejlesztést, azonban a településen aktív járóbeteg szakellátás működik.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt egészségügyi alapellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen aktív járóbeteg szakellátás nem működik.</p> <p>Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi alapellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.</p>
4.7.	Egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív fekvőbeteg ellátással.	0/5	<p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, azonban a településen aktív fekvőbeteg ellátás működik.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen fekvőbeteg ellátás nem működik.</p> <p>Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív fekvőbeteg szakellátással, úgy 5 pont adható.</p>
4.8.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/2/4/6/8/10/12/ 14/16/18/20	<p>Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ 10) családok átmeneti otthona</p> <p>A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Érintett szolgáltatásonként 2 pont adható, maximálisan 20 pont adható.</p>
4.9.	A szociális alapszolgáltatási fejlesztés hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez.	0/5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.</p>
4.10.	A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.	0/2	<p>Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.</p>
4.11.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.	0/5	<p>A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza.</p> <p>A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra.</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>benyújtásakor betöltetlenek minősülő védőnői szolgálatot, házi orvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.</i>
	Összesen:	254	

II. Felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhíváspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

11. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,

- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

12. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

13. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

14. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

15. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

16. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

17. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása</i>	<i>RCO67</i>
<i>Korszerűsített köznevelési intézmények száma</i>	<i>TPO30</i>
<i>Korszerűsített kollégiumok száma</i>	<i>TPO31</i>
<i>Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói</i>	<i>RCR71</i>

18. Felhíváspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

b) Nem releváns

19. Felhíváspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

20. Felhíváspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

<i>Azonosító</i>	<i>Kritérium megnevezése</i>	<i>Tartalmi magyarázat</i>	<i>Értékelési módszertan</i>	<i>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</i>
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási	Megfelelt / Nem felelt meg

		<p>támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.</p> <p>Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.</p>	<p>kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást).</p> <p>Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszeréből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával.</p> <p>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</p>	
2.	<p>Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten</p>	<p>A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.</p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai aluteltjesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet 	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

			<p>kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,</p> <ul style="list-style-type: none"> - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. <p><i>Részen megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkéig teljesülésére.</i></p>	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	<p><i>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</i></p> <p><i>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, 	Megfelelt / Részen megfelelt / Nem felelt meg

			<ul style="list-style-type: none"> - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. <p><i>Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió <p><i>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</i></p>	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	<p><i>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</i></p> <p><i>A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<ul style="list-style-type: none"> - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. <p><i>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</i></p>	
5.	<i>A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.</i>	<p><i>A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét.</i></p> <p><i>A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása</i></p>	<p><i>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</i></p> <p><i>Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént.</i></p> <p><i>Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,</i> - <i>a problémák, hiányok, fejlesztési igények,</i> 	<i>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</i>

			<p>amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,</p> <ul style="list-style-type: none"> - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). <p><i>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.</i></p>	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	<p>A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható.</p> <p>A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan.</p> <p>C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentiekén túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.</p> <p><i>Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés.</i></p>	<p>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.</p> <p>A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg

		Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	<p>A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak.</p> <p>A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet.</p> <p>C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.</p> <p>Kötelező</p> <ul style="list-style-type: none"> - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű 	<p>A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>

		<p>gyermek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása).</p> <ul style="list-style-type: none"> - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, <p><i>Amennyiben</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a 	
--	--	---	--

		<p>következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,</p> <p>- olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.</p>		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.</p>	<p><i>Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni.</i></p> <p><i>Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése).</i></p> <p><i>Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.</i></p>	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	<p>Biológiai aktivitás megőrzése</p>	<p><i>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes</i></p>	Megfelelt / Nem felelt meg

			<p>településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</p> <p>A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
10.	Horizontális szempontok	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	<p>Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71 	<p>Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra:</p> <p>a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését.</p> <p>b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			<p>alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkéig teljesülésére.</p>	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapra megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területhez specifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	<p>Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).</p>	<p>Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra kerül.</p> <p>Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra kerül.</p> <p>Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.</p> <p>Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkéig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	<p>Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő)</p> <p>Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.</p> <p>Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

16.	Szakmai megalapozottság	<p>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</p>	<p>Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti.</p> <p>Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.</p> <p>Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.</p>	<p>Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg</p>
-----	-------------------------	--	---	---

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,

Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez	0/4	4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést 0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 1.5. intézkedés: Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése 3. Prioritás Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei 3.19. intézkedés: A sport szerepének növelése az egészségmegőrzésben, az óvodai mozgásfejlesztés és az iskolai testnevelés feltételeinek biztosítása, diáksport események rendezése, valamint általános iskolai oktatás kiegészítése iskolán kívüli sportági programokkal Dokumentum elérhetősége:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztas/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztas/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	<p>A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.</p> <p>0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben.</p> <p>10 pont: amennyiben infrastrukturális vagy eszközbeszerzés fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.</p>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A projekt tartalmaz digitális megoldásokat.	0/10	<p>0 pont: nem</p> <p>10 pont: Igen</p> <p>IKT eszközök beszerzését tartalmazza a projekt.</p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A fejlesztés által érintett intézmények, feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet fejlesztendő járások területén van.	0/3/6	<p>6 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van</p> <p>3 pont - Fejlesztendő járásban van</p> <p>0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont</p>
4.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/2	<p>2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.</p> <p>0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)</p>
4.3.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban	0/6	<p>6 pont - nem részesült támogatásban</p> <p>0 pont - részesült támogatásban</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.4.	<i>Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.</i>	<i>0/6</i>	<i>Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti</i>
4.5.	<i>A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen található, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.</i>	<i>0/4</i>	<i>4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.</i>
4.6.	<i>A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</i>	<i>0/4/6/8</i>	<i>8 pont – halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont – hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont – rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont – 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)</i>
4.7.	<i>Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.</i>	<i>0/4</i>	<i>4 pont – 5% vagy feletti 0 pont – 5% alatti</i>
4.8.	<i>A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő</i>	<i>0/2</i>	<i>2 pont – igen 0 pont – nem</i>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	<i>tevékenységet.</i>		
4.9.	<i>A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.</i>	<i>0/4</i>	<i>4 pont – igen 0 pont – nem</i>
4.10.	<i>A lakónépesség száma</i>	<i>0/4</i>	<i>4 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.</i>
	Összesen:	108	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** *Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.*

- 2. Pályázók köre:** *Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).*

- 3. Földrajzi területi korlátozás:** *A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

76, 685 Mrd Ft

- 5. Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>e.</p> <p><i>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</i></p> <p><i>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása.</i></p> <p><i>A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérőidőpontig szükséges igazolhatóan megvalósítani.</i></p>	
2.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.</p>	<p>bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik.</p> <p>Előbbieket keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.</p> <p>Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát.</p> <p>Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat,</p>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>infrastruktúrát.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra.</p> <p>Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.</p>	
3.	Szakmai indokolttság, megalapozottság	<p>Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.</p> <p>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.</p>	<p>Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)</p> <p>A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza.</p> <p>Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás,</p>	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>közlekedésbiztonsági beavatkozások.</p> <p>Az értékelés során vizsgálendő:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az üzleti terv értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. <p>Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.</p> <p>„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.</p>	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alpinfrastrukturális fejlesztés.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p> <p>Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alpinfrastruktúra telekhatáron belüli alpinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u></p> <p>A projekt tárgya az adott település</p>	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		<p>településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.</p>	<p>(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján.</p> <p>Az alpinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen.</p> <p>A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.</p>	
6.	<p>Szakmai indokoltság, megalapozottság</p>	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérőföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.</p> <p>Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.</p>	<p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u></p> <p>A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.</p>	<p>A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	<p>Megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p><u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u></p> <p>A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.</p>	<p>A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe.</p> <p>A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	<p>Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület.</p> <p>Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtetni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<p><u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u></p> <p>Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)</p>	<p>Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.</p>	Megfelelt Nem felelt meg
<i>Előnyben részesítést biztosító szempontok</i>				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra).</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.</p> <p>Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.</p>	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységet is tartalmaz.	<p>Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.</p>	
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	<p>Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével.</p> <p>Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt.</p> <p>Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/100 mFt.</p> <p>Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti.</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	<p>Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint.</p> <p>Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.</p> <p>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Veszprém vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területe – BKÜK, a komplex fejlesztéssel érintett és kedvezményezett járáások és a gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-114	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik Veszprém Megye Területfejlesztési Programjához	0/5/10/15/20	<p>0 pont: amennyiben a projekt nem illeszkedik, vagy az illeszkedés nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben.</p> <p>5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.</p> <p>1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése</p> <p>1.3. intézkedés: Ipari és gazdasági területek fejlesztése, szolgáltatások bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és fejlesztések)</p> <p>5-5 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén, de maximum 20 pont adható:</p> <p>1. Prioritás: A megye ipari-innovációs tengelyeire, turisztikai térségeire specializált gazdaságfejlesztés a kutatás-fejlesztés-innováció erősítésével és a fenntartható munkaerőpiac feltételeinek biztosításával, a versenyképesség növelése</p> <p>1.2. intézkedés: Inkubátorházak létrejöttének és szolgáltatásainak támogatása a mikro- és kisvállalkozások megerősödésének elősegítése érdekében bővítése (mely hozzájárul a gazdasági növekedés felgyorsításához, telephelybővítések és</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>fejlesztések)</p> <p>2.2. intézkedés: Az infokommunikációs technológiák elterjedésének támogatása a gazdaság termelékenységének növelése érdekében (hozzájárul a kkv-k foglalkoztatás-bővítéséhez és innovációs teljesítményük javításához).</p> <p>2. prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség és településfejlesztés.</p> <p>2.8. Barnamezős és rozsdáövezetek újra hasznosítása (mely hozzájárul a település meglévő, nem használt területeinek újra hasznosításához)</p> <p>3.1. intézkedés: Helyi gazdaságfejlesztés (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)</p> <p>3.5. intézkedés: Mezőgazdasági termelés - felvásárlás - feldolgozás kapcsolatrendszer létrehozásának, bővítésének ösztönzése, helyi és térségi rendszerek kialakításának támogatása, különösen a turizmushoz kapcsolódó termékfejlesztés és értékesítés, helyi oktatási-nevelési vagy szociális intézmények számára alapanyagok, élelmiszerek biztosítása területén (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).</p> <p>3.6. intézkedés: Termelői piacok, termelői polcok létrehozása (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése)</p> <p>3.7. intézkedés: Helyi termékekhez kapcsolódó tudatosítás, fogyasztás, ösztönzés, marketing tevékenység (a helyben megtermelt javak helyben hasznosításának ösztönzése).</p> <p>3. prioritás: Kreatív, versenyképes tudással rendelkező jól képzett, a korszerű digitális megoldások nyújtotta lehetőségekkel élni képes modern és egészséges társadalom, amely számára biztosítottak a gyógyulás, a betegségmegelőzés és az egészségmegőrzés javuló feltételei</p> <p>3.17. intézkedés: Jelentős helyi értéket képviselő felhagyott katonai és ipari létesítmények környezetének helyreállítása, hasznosításra való alkalmassá tétele. (hozzájárul a település innovációs képességeinek javításához.)</p> <p>5. Prioritás A természeti erőforrások megóvása, a természeti környezet és a vizek védelme, a környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés, a klímaadataptációs képesség fokozása, az energiatudatosság és energiahatékonyság növelése</p> <p>3.2. intézkedés: Környezeti állapot javítását szolgáló közműfejlesztés. (Közműfejlesztés hozzájárul a környezeti állapot-, és a fenntarthatóság</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			javításához és a klímaváltozás okozta hatások kompenzálásához.) 6.1. intézkedés: Megújuló forrásból származó energia termelése (szél, nap, biomassza), az épületállomány energiafelhasználásának csökkentése, klímabarát építészeti megoldások előnyben részesítésének támogatása. (A fejlesztés hozzájárul az energiagazdálkodás racionalizálásához, a települések alternatív és megújuló energiahasznosításának elősegítéséhez, intézmények energiaracionalizáló fejlesztéséhez.) Az illeszkedést az üzleti tervben szükséges bemutatni.
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/5/10/20/30	TP melléklet adattábla: "ingázók aránya" oszlop 0 pont: 0-40 % közötti érték 5 pont: 41-60 % közötti érték 10 pont: 61-70 % közötti érték 20 pont 71-75 % közötti érték 30 pont: 76-100 % közötti érték A projekt adatlapon illetve az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több települést érintő fejlesztésről van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani. A településről ingázók aránya, magas, akkor a helyben foglalkoztatás mértéke alacsony. A helyben foglalkoztatás mértékének növelése a cél a gazdasági területek fejlesztésénél.
1.3.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg	0/3/6/9	Kedvezményezett járás: 3 pont; Fejlesztendő járás: 6 pont; Komplex programmal fejlesztendő járás: 9 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
1.4.	A projekt a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet értelmében társadalmi-gazdasági és infrastrukturális	0/3/6	Társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település: 3 pont Jelentős munkanélküliséggel sújtott település: 3 pont Egyéb - fentiekkel nem érintett - település: 0 pont Amennyiben mindkét szempontnak megfelel a pályázó, úgy a projekt 6 ponttal

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		értékelendő. Amennyiben a beruházás több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám.
1.5.	A projekt a Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési program, továbbá a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Kormányhatározat értelmében gazdaságélénkítő programmal érintett vagy felzárkózó településen valósul meg.	0/3/6/9	0 pont: A tervezett projekt megvalósítási helyszíne az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján nem szerepel sem a gazdaságélénkítő program, sem a felzárkózó települések között. 3 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program települések között. 6 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a felzárkózó települések között. 9 pont: A tervezett projekt az 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozat 1-4 melléklete alapján szerepel a gazdaságélénkítő program és a felzárkózó települések között.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra 10 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek. Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	A megvalósítandó projekt infokommunikációs technológiai fejlesztést tartalmaz.	0/5	0 pont: nem tartalmaz 5 pont: Igen, tartalmaz. Az üzleti tervben szükséges ennek bemutatása.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése		
4.1.	Projekt komplexitása	0/5/10/15	Minden önállóan támogatható és választható tevékenységenként 5 pont adható, maximum 15 pont.
4.2.	A fejlesztéssel érintett településen legalább középfokú oktatási intézmények jelenléte	0/2/4	A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú oktatási intézmény 0 pont A fejlesztéssel érintett településen középfokú oktatási intézmény /intézmények működnek 2 pont A fejlesztéssel érintett településen felsőfokú oktatási intézmény is működik 4 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
4.3.	A fejlesztés meglévő infrastruktúra fejlesztésére szolgál	0/10/15	A fejlesztés új, zöldmezős beruházás 0 pont A fejlesztés barnamezős területen történik: 10 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A fejlesztés meglévő épület, infrastruktúra fejlesztésére irányul 15 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
4.4.	A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai	0/5/10/15	A településen bölcsődei szolgáltatás működik. - 5 pont. A településen óvodai szolgáltatás működik. - 5 pont. A településen egészségügyi alapszolgáltatás működik. - 5 pont. Amennyiben több típusú szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
5.1.	Városok, a "Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület"	0/20	A megvalósítás helyszíne 20 pont: Az alábbi települések: Városok: Ajka, Badacsonytomaj, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Balatonkenese, Berhida, Devecser, Herend, Sümeg, Tapolca, Várpalota, Zirc és a "Gazdaságilag eltérő fejlődési pályát leíró térségek célterület" települései az ITP 3. melléklet és az adattábla "Forrásfelhasználási mód" oszlop alapján. 0 pont: Felsorolásban nem szereplő települések. Az elhelyezkedés rövid bemutatását a megalapozó dokumentumban szükséges megadni.
5.2.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi adottsága	0/5/10/15	Zöldmezős beruházás 0 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás 5 pont Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez legalább két vállalkozás) 10 pont Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás 15 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
5.3.	Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma	0/4/8	A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új iparterület fejlesztésére irányul) 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik 4 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik 8 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A működő vállalkozások számát 2021.01.01-re vonatkoztatva szükséges megadni és pontozni. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
5.4.	A fejlesztéssel érintett településen új vállalkozások száma	0/2/4	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján javasolt a sávozás felülvizsgálata): Valódi új vállalkozások száma: 3 év átlagában 1-2 db - 2 pont Valódi új vállalkozások száma 3 utolsó év átlagában: 3-5 db - 4 pont Üzleti tervben kell bemutatni. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
5.5.	A fejlesztéssel érintett település rendelkezik iparűzési adó bevétellel	0/10	Az érintett település nem rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 0 pont Az érintett település rendelkezik 2018-2020-között iparűzési adóbevétellel 10 pont Üzleti tervben megadott információk alapján.
5.6.	A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma	0/5/7	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján (megyei sajátosság alapján felülvizsgálandó sávozás): A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db) A településen 0-3 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 0 pont A településen 4-6 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 5 pont A településen 6-nál több 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 7 pont Üzleti tervben kell bemutatni. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
6.	Integrált beruházások előnyben részesítése		
6.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége	0/2/4	A projekttel érintett település autópályán vagy autóúton közvetlenül megközelíthető: 4 pont. A projekt helyszíne országos 1 vagy 2. számjegyű főúthálózatról közvetlenül megközelíthető 2 pont. A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont. A projekt helyszín megközelíthetőségét az üzleti tervben be kell mutatni.
6.2.	Projekt kapcsolódása	0/5	A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódik: Nem volt korábbi TOP fejlesztés – 0 pont Korábban TOP-ból már támogatott ipari park, iparterület fejlesztése valósul meg

	<i>Értékelési szempont</i>	<i>Adható pontszám</i>	<i>Magyarázat</i>
			- 5 pont A korábbi TOP támogatott projekt azonosítóját és rövid bemutatását az üzleti tervben szükséges megadni.
	Összesen:	325	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

10. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

11. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T</i>	<i>RCO46</i>

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.*
- h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.*
- i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*
- j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.*

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	<p>A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat.</p> <p>A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)</p>	<p>A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat.</p> <p>Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók.</p> <p>Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><i>teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható.</i></p> <p><i>Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserek miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.</i></p>	
3.	<p><i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i></p>	<p><i>A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.</i></p>	<p><i>A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.</i></p> <p><i>A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.</i></p> <p><i>Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki</i></p>	<p><i>Megfelelt / Nem felelt meg</i></p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.</i>	
4.	<i>Fenntarthatóság és horizontális szempontok</i>	<i>Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.</i>	<p>A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom.</p> <p>Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).</p>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>
5.	<i>Fenntarthatóság és horizontális szempontok</i>	<i>Környezeti fenntarthatóság</i>	<p><i>DNSH összhang megteremtése:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. - Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények 	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			telepítése megtörténik-e.	
6.	Horizontális elvek	<p>Nemek közti esélyegyenlőség:</p> <p>Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.</p>	<p>Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.</p> <p>Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.</p> <p>Konzorciumi pályázat esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.</p> <p>Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték</p>	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p>vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.</p>	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	<p>Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.</p>	<p>Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	<p>Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p> <p>Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	<p>Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor).</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.</p> <p>Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a</p>	<p>Megfelelt</p> <p>Részben megfelelt</p> <p>Nem felelt meg</p>

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<p><i>hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.</i></p>	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-77	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/2/4	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.</p> <p>4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település is tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
1.2.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez.	0/5/10/20/30	<p>ITP melléklet adattábla: ingázók aránya oszlop</p> <p>0 pont: 0-40 %</p> <p>5 pont: 41-60 %</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>10 pont: 61-70 % 20 pont: 71-75 % 30 pont: 76-100 %</p> <p>A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az ITP mellékelt adattáblája alapján statisztikai szám került rögzítésre, mely az ingázók arányát határozza meg az adott településen. Ezt kell megadni, amennyiben több település érintő útszakasról van szó akkor minden településre külön-külön és átlagot kell számítani. Dokumentum elérhetősége: https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-füles/onkormanyzat/megyei-kozgyules/hatarozatok/2021-evi-hatarozatok/108_hat20210927.pdf</p>
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	<p>A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést (beleértve: ha kialakításra kerülő kerékpáros útvonal az indokolt részeken [pl.: ívek, keresztezések, keresztmetszeti vonalvezetési adottságok stb. okok miatt] közöttől elválasztott kerékpárforgalmi létesítményként kerül kiépítésre). A kerékpáros nyom elhelyezése esetén önmagában még nem jár pont.</p>
2.2.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	<p>Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. 3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.</p>
2.3.	Zöldterület-építési, átalakítási munkák kapcsolódnak a fejlesztéshez.	0/2/4	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 0-10%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldterület-fejlesztés valósul meg. Amennyiben nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés 0 pont adható. 2 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának 11-30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg. 4 pont: a fejlesztett/felújított/épített útszakasz hosszának több mint 30%-a mentén egy- vagy kétoldali zöldfelület-fejlesztés valósul meg.</p>
3.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		
3.1.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	közösségi közlekedés történik.		arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. 0 pont: amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. 10 pont: amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
3.2.	Hozzájárulás az „Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/2/4/6/8	A beruházás hosszának pontozása az projekt adatlapon rögzített indikátorérték alapján történik. Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza összesen: - 0,500 km és az alatt: 0 pont - 0,501-1,000 km között: 2 pont - 1,001-2,000 km között: 4 pont - 2,001-3,000 km között: 6 pont - 3,000 km felett: 8 pont
3.3.	A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett. 2 pont: amennyiben a projektben országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.
3.4.	A megvalósuló projekt hozzájárul-e a gazdasági területekhez kapcsolódó közlekedési szolgáltatások fejlesztéséhez?	0/3/6/9/12	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma. Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 250 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra 3 pont: 1-3 db, 6 pont: 4-10 db, 9 pont: 11-20 db, 12 pont: 21 db vagy annál több esetén. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést.
3.5.	A pályázat javítja-e a helyi közlekedési infrastruktúrát, ezáltal segítve a települési és térségi mobilitást?	0/5	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem közösségi közlekedéshez kapcsolódó beruházást (pl.: buszöböl fejlesztés), vagy járda/kerékpárút/gyalogos átkelőhely fejlesztést tartalmaz. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.6.	A támogatási kérelem közvetlenül vagy közvetetten szolgál-e turisztikai célokat?	0/15	<p>0 pont: nem (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 0-2500 fő)</p> <p>15 pont: igen (vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen 2500 fő felett)</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>A fejlesztéssel érintett településeken a vendégéjszakák száma a kereskedelmi és egyéb szálláshelyeken összesen (fő / év) alapján mérhető. Több települése érintése esetén átlagolni kell az étékeket.</p> <p>Adatok forrása a KSH adatai alapján: https://www.ksh.hu/turizmus-vendeglatas oldal alján Tájékoztatósi adatbázis / Szálláshely-szolgáltatás / Kereskedelmi szálláshelyek vendégforgalma (évközi adat) esetében a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok szerint.</p>
4.	Rászorultság alapú beruházások előnyben részesítése		
4.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0-3	<p>A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban kell bemutatni jogszabály szerinti besorolásuk.</p> <p>A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu</p> <p>0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak).</p> <p>1 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik.</p> <p>2 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>3 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.</p> <p>Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.</p>
4.2.	A projekt felzárkózó település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu</p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<p>0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.</p> <p>10 pont: amennyiben a projekt legalább részben az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti.</p> <p>Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.</p>
4.3.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság.	0-5	<p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.</p> <p>Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalomra (ÁNF) vonatkozó adatai alapján szükséges megadni.</p> <p>Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni a pontozás során.</p> <p>0 pont: 0-200 ÁNF 1 pont: 201-500 ÁNF 2 pont: 501-1000 ÁNF 3 pont: 1001-1500 ÁNF 4 pont: 1501-2000 ÁNF 5 pont: 2001 és afeletti ÁNF</p>
4.4.	A pályázat javítja-e a városok elérhetőségét?	0/15	<p>0 pont: nem érint városi rangú települést.</p> <p>15 pont: igen érint városi rangú települést.</p> <p>A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, érint-e a fejlesztés városi rangú települést.</p>
4.5.	A pályázat hozzájárul-e a szolgáltatások elérhetőségének javításához?	0/5	<p>0 pont: nem érint a fejlesztés legalább 3 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)</p> <p>5 pont: igen érint a fejlesztés legalább 4 közszolgáltatást (egészségügyi intézmény, nevelési intézmény, posta, hivatal, élelmiszerüzlet)</p> <p>A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Ponttérképen ábrázolni szükséges.</p>
4.6.	A fejlesztés kapcsolódik térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, és ez a kérelemben bemutatásra került (kapcsolat ágazati és hazai finanszírozási programokkal).	0/9	<p>0 pont: ha a fejlesztés nem kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez vagy az a kérelemben nem került bemutatásra.</p> <p>9 pont: ha a fejlesztés kapcsolódik már megvalósított/nevesített térségi/ágazati programokhoz, komplex fejlesztésekhez, projektekhez és ez a kérelemben bemutatásra került.</p> <p>A projekt adatlapon szükséges bemutatni az értékelési szempontnak való megfelelést.</p>
	Összesen:	219	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

3. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet. A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

4. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- *Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásai (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*
- *Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)*
- *Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)*
- *Jogszába szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)*
- *Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)*
- *Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)*
- *Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);*
- *Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)*
- *MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.*
- *Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)*

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- *Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)*
- *Egyházi jogi személyek (GFO 55);*
- *Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)*
- *Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)*
- *Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok*
- *Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)*
- *A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.*

5. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

6. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

7. Elbírálás módja: szakaszos

8. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

9. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Kódszám</i>
<i>Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma</i>	<i>RCO77</i>
<i>Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma</i>	<i>TPO34</i>

10. Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

11. Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

a) *A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.*

12. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

<i>Azonosító</i>	<i>Kritérium megnevezése</i>	<i>Tartalmi magyarázat</i>	<i>Értékelési módszertan</i>	<i>Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)</i>
1.	<i>Kizáró okok vizsgálata</i>	<i>Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.</i>	<i>A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálendő.</i>	<i>Megfelelt /Nem felelt meg.</i>
2.	<i>Kizáró okok vizsgálata</i>	<i>Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.</i>	<i>KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.</i>	<i>Megfelelt /Nem felelt meg.</i>
3.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.</i>	<i>A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőségét: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontra érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben</i>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg/</i>

			<p><i>nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről.</i></p> <p><i>Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.</i></p>	
4.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkenéséhez.</i>	<i>A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejei ki.</i>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg</i>
5.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók</i>	<i>Nem támogathatók olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.</i>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg</i>
6.	<i>Szakmai indokoltság, megalapozottság</i>	<i>A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.</i>	<i>A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.</i>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg</i>

7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<p>A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye</p> <p>A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.</p>	<p>Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.</p>	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	<p>Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg</p>	<p>A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</p> <p>Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.</p>	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	<p>Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez</p> <p>A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait</p> <p>A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait</p>	<p>Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

			<i>szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.</i>	
10.	<i>Fenntarthatóság</i>	<i>A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.</i>	<p><i>A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.</i></p> <p><i>Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérőföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása.</i></p> <p><i>A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.</i></p>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg</i>
11.	<i>Horizontális szempontok</i>	<i>Biológiai aktivitás megőrzése</i>	<p><i>A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.</i></p> <p><i>A követelmények teljesítését tájépitész,</i></p>	<i>Megfelelt / Nem felelt meg</i>

			<p>vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is.</p> <p>A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.</p>	
12.	Partnerség	<p>A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.</p>	<p>Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e.</p> <p>Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.</p> <p>Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.</p>	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	<p>A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.</p> <p>A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a</p>	<p>A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi</p>	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

		<p>projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.</p>	<p>közösség számára a fejlesztés megvalósítása?</p> <p>Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét.</p> <p>Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.</p> <p>Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.</p>	
14.	Szinergia	<p>Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.</p>	<p>A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt</p>	<p>Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt</p>

			<p><i>azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából.</i></p> <p><i>Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfelújítás, élhető településfejlesztés stb..</i></p> <p><i>Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez.</i></p> <p><i>Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a</i></p>	
--	--	--	--	--

			<i>kapcsolódás nem került bemutatásra.</i>	
15.	<i>Integráltság</i>	<i>A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.</i>	<p><i>A szempont vizsgálata a PET alapján történik.</i></p> <p><i>Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.</i></p> <p><i>Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.</i></p> <p><i>Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.</i></p>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt</i>
16.	<i>Költséghatékonyság</i>	<i>Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).</i>	<p><i>A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot.</i></p> <p><i>A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik.</i></p>	<i>Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt</i>

			<i>Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb</i> <i>Részen megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között.</i> <i>Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.</i>	
--	--	--	---	--

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Veszprém vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-51	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A tervezett projekt hozzájárulása a területfejlesztési program által meghatározott prioritásokhoz és az ezekhez rendelt intézkedésekhez	0/4	<p>4 pont - részletesen bemutatja az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést</p> <p>0 pont – nem mutatja be, vagy nem illeszkedik az adott prioritáshoz és az ahhoz rendelt intézkedéshez való illeszkedést</p> <p>Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program 2. Prioritás: A területi potenciál erősítése a vidékies térségekben, a városok és térségeik összehangolt integrált fejlesztése, fenntartható térség- és településfejlesztés 5.2. intézkedés: Aktív- és ökoturisztikai fejlesztések</p> <p>5.1. intézkedés: Helyi és térségi turizmusfejlesztés</p> <p>5.4. intézkedés: Térségi termékcsomagok fejlesztése</p> <p>Dokumentum elérhetősége:</p> <p>https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-files/hivatal/teruletfejlesztes/3_VESZPREM_MEGYE_STRATEGIAI_PROGRAM_2021_2027.pdf</p> <p><a 890="" 901="" 917="" 920"="" data-label="Page-Footer" href="https://www.vpmegye.hu/images/joomlatools-files/docman-</p> </td> </tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox="> <p>294</p> </p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			<i>files/hivatal/teruletfejlesztas/4_VESZPREM_MEGYE_OPERATIV_PROGRAM_2021_2027.pdf</i>
1.2.	<i>A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)</i>	0/5	<p><i>Igen 5</i></p> <p><i>Nem 0</i></p> <p><i>A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktív turisztikai kínálatából.</i></p> <p><i>Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra 0 pontot kell adni a szempontra.</i></p>
2.	<i>Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése</i>		
2.1.	<i>Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:</i>	0/5/10/15/20	<p><i>Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont</i></p> <p><i>Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont</i></p> <p><i>Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont</i></p> <p><i>Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont</i></p> <p><i>A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges</i></p>
2.2.	<i>A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a</i>	0/4/8	<p><i>A PET bemutatása alapján:</i></p> <p><i>A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) kerékpárúton</i></p>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	<i>fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)</i>		<i>megközelíthető. - 4 pont A fejlesztés helyszíne (hálózat esetén a hálózat egy tagja, belépési pont) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. - 4 pont Mindkét szempont teljesülése esetén: 8 pont A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.</i>
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
3.1.	<i>A projekt tartalmaz digitális megoldásokat</i>	0/10	<i>Nem kerül digitális megoldás alkalmazásra a projekt során - 0 pont Digitális alkalmazást a projekt tartalmaz, és ez a PET-ben bemutatásra kerül – 10 pont</i>
3.2.	<i>Alkalmaznak-e okos megoldásokat a projekt javaslatban?</i>	0/5	<i>0 pont: nem 5 pont. Igen A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.</i>
4.	Integrált beruházások előnyben részesítése		
4.1.	<i>Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében</i>	0/2/4/6	<i>Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként (második vállalkozástól) 2 pont, legfeljebb 6 pont Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat a PET-ben mellékelve van. Egyéb esetben 0 pont</i>
4.2.	<i>A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció</i>	0/4	<i>Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai</i>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	<i>kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre</i>		<i>kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került. - 4 pont</i> <i>A térségben már jelen lévő turisztikai termék fejlesztése történik 0 pont</i>
4.3.	<i>Konzorciumban együttműködő települések száma:</i>	<i>0/3/7</i>	<i>Csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont</i> <i>A fejlesztés 2-3 település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 3 pont</i> <i>A fejlesztés 3-nál több település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 7 pont</i> <i>Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.</i>
4.4.	<i>A projekt olyan járásban valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magán szálláshely található</i>	<i>0/2/3/5</i>	<i>A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett járás rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magán szálláshellyel. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el.</i> <i>A járásban nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magán szálláshely 0 pont</i> <i>A járásban van regisztrált magán szálláshely 2 pont</i> <i>A járásban van kereskedelmi szálláshely 3 pont</i> <i>A járásban mindkét típusú szálláshely van 5 pont</i>
4.5.	<i>A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul</i>	<i>0/5</i>	<i>0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető</i> <i>5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető</i> <i>Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.</i>
4.6.	<i>A fejlesztés 4 évszakos</i>	<i>0/4/10</i>	<i>0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt</i> <i>4 pont: legalább tavaszól ősziig igénybe vehető vonzerő</i> <i>10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent</i> <i>Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.</i>
4.7.	<i>A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen</i>	<i>0/5</i>	<i>Igen 5</i>

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	<i>túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetésmentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)</i>		<i>Nem 0 A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrakció kialakítása során.</i>
	Összesen:	145	